

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11729** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Б., ГРАЖДАНИН НА С. – нередовно призован, не се явява.

Призовката е върната в цялост с отбелязване, че такова лице на адреса е непознато.

Вместо жалбоподателя в залата се явява АДВ. Т. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

В залата се явява прокурор К., която заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по административно дело № 11729/2024 година.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата.

В залата се явява и Е. М., която е определена за преводач от арабски език, съгласно искането на жалбоподателя, че желае да му бъде осигурен превод.

Предвид на обстоятелството, че жалбоподателят не се явява, превод няма да бъде извършван в днешното съдебно заседание, но съдът намира, че за явяването на преводача Е. М. следва ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 25 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

АДВ. Л.: И. А. Б. е уведомен за днешното съдебно заседание, но не пожела да се яви.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. А. Б., гражданин на С., чрез адвокат Т. Л. срещу Решение № 11038/24.10.2024 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което молбата на чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Л.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, включително и служебно изисканите и представени от ответника, с молба от 12.12.2024 г.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че е служебно запознат с позиция на ВКБООН, относно връщане на гражданите на Сирийска Арабска Република в С. от декември 2024 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с позицията на

ВКБООН.

ЮРК. Х.: Представям справка за актуалната политическа и икономическа обстановка в С. от 14.01.2025 г.

АДВ. Л. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената справка от юрк. Х. като доказателство по делото.

АДВ. Л.: Моля да имате предвид решения по идентични дела на АССГ, а именно по адм. д. № 10571/2024 г. на 69 състав, по адм. д. № 10505/2024 г. на 69 състав и по адм. д. № 11862/2024 г. на 5 състав – тези решения касаят сходни казуси на граждани на С., идващи от провинция Д. ез-Зор.

СЪДЪТ ще вземе предвид при произнасянето си, посочените от адв. Л. решения по така изброените дела.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да приемете, че жалбата ни е основателна в частта, в която относно И. А. Б. му е отказано предоставяне на хуманитарен статут. Считам, че са налице предпоставките на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Ноторно известно е, че ситуацията в С., специално в област Д. ез-Зор е несигурна, нестабилна и животът му би бил изложен на риск. С оглед на което Ви моля да приемете, че жалбата в тази ѝ част е основателна, да отмените и да върнете преписката на ДАБ за продължаване на производството.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да съобразите и актуалната позиция на ВКБООН, тъй като ежедневно се представя информация от тяхна страна за положението в С. и действително не е ясно накъде ще тръгне държавата. Към настоящия момент считам, че не са налице предпоставките по чл. 9 от ЗУБ, с оглед обстановката в държавата.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: