

РЕШЕНИЕ

№ 7122

гр. София, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс/АПК/ вр. чл.171 ал.5 от Закона за движението по пътищата/ЗДВП/.

Образувано е по жалба на В. Г., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез адв.В. – САК срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1870 от 27.06.2023г. на „младши автоконтрольор“ К. К., отдел „Пътна полиция“,СДВР с която на жалбоподателят е приложена мярка – „прекратяване регистрацията на МПС“ за срок от шест месеца, като на основание чл. 172 ал.2 т.3 от ЗДВП му е отнето свидетелството за регистрация на МПС и табелите с регистрационния номер.

Твърди се материална незаконосъобразност на оспорваният акт тъй като самият АУАН е подписан единствено от съставилият го орган, но не и от свидетели. Иска се отмяната му.Успоредно с това се твърди,че талонът за медицинско изследване му е издаден за възможно най-далечното лечебно заведение от мястото на проверката,като се има предвид,че проверката е осъществена на [улица]до кръстовището с „околовръстен път“, а медицинското заведение посочено в талона е УМБАЛ „Света А.“ при все,че на територията на София има над 179 заведения за болнична помощ, с което е осуетена възможността на лицето да даде медицинска проба и да опровергае констатациите на техническото средство.

Ответната страна - младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР – К. К., не изразява становище по постъпилата жалба.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр чл.172 ал.1 от ЗДвП и чл. 171 т.1 б.“б“ от ЗДвП, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

С оглед твърденията на страните и съществуващото на спора съдът съобрази:

За да приложи процесната ПАМ, посредством оспорваната Заповед, административния орган е установил, че К. Л. – младши автоконтрольор при ОПП-СДВР е съставил АУАН с № 845912 от 24.06.2023 против В. Г., видно от който на 24.06.2023г. в 12:25ч в [населено място], по [улица]посока на движение „Околовръстен път“ до бензиностанция „Лукойл“, В. Г. е управлявал лек автомобил „Пежо“ модел 206,рег. [рег.номер на МПС] , като при проверка за употреба на алкохол с техническо средство Алкотест Дрегер 751,бар. № 0215 и проба № 691, е отчетен положителен резултат 0.96промила алкохол в издишания въздух. На тази база е постановена и процесната заповед за прилагане на ПАМ по силата на която е постановено прекратяване на регистрацията на посоченото МПС, собственост на жалбоподателя.

В 13:10мин. е издаден и връчен на жалбоподателя талон за медицинско изследване № 0151456 за УМБАЛ „Света А.“ – [населено място].

Съгласно чл. 172, ал. 1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Видно от Заповед № 8121з – 1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи, СДВР е определена да осъществява контрол по ЗДвП, а съгласно приложената Заповед № 513з-1618 от 26.02.2018 г. на директора на СДВР, компетентни да издават заповеди за прилагане на принудителни административни мерки от процесния вид са длъжностни лица – държавни служители от отдел "Пътна полиция" при СДВР – полицейски органи по чл. 142, ал. 1, т. 1 ЗМВР. Оспорената по делото заповед е издадена от младши автоконтрольор в отдел "Пътна полиция" – СДВР. Поради това следва да се приеме, че е налице компетентност на административния орган за прилагане на принудителната административна мярка.

Оспорената заповед за прилагане на ПАМ е постановена в писмена форма и съдържа изискуемите се реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК. Посочено е както правното основание за упражненото административно правомощие, така и фактите и обстоятелствата, възприети като релевантни за наличието на материалноправната предпоставка за прилагане на ПАМ. Поради това, съдът приема, че изискването на чл. 172, ал. 1 от ЗДвП и чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК за постановяване на мотивиран административен акт е изпълнено.

Съдебният контрол за материална законосъобразност на оспорения административен акт обхваща преценката налице ли са установените от компетентния орган релевантни юридически факти /изложени като мотиви в акта/ и доколко същите се съотнасят към посоченото в заповедта, правно основание.

Фактическият състав за налагане на ПАМ в хипотезата на чл. 171, т. 1, б. "б" от ЗДвП, изисква лицето да управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, което се установява чрез медицинско и химическо лабораторно изследване или с изследване с доказателствен анализатор, или с друго техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез

измерването му в издишания въздух.

Факта, че жалбоподателя е шофирал след употреба на алкохол е установен чрез Дрегер Алкотест 7510..

По силата на чл.174 ал.4 ЗДвП, редът, по който се установява концентрацията на алкохол в кръвта на водачите на моторни превозни средства, трамваи или самоходни машини и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, се определя с наредба на министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието.

Съгласно Чл. 3а. ал.1 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието/Наредбата/, установяването на концентрацията на алкохол в кръвта се извършва с доказателствен анализатор, показващ концентрацията на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишания въздух и отчитащ съдържанието на алкохол в горните дихателни пътища (доказателствен анализатор), или с медицинско и химическо лабораторно изследване, а на употребата на наркотични вещества или техни аналози – с медицинско и химико-токсикологично лабораторно изследване, когато: 1. лицето откаже извършване на проверка с техническо средство или тест; 2. лицето не приема показанията на техническото средство или теста; 3. физическото състояние на лицето не позволява извършване на проверка с техническо средство или тест.

В този смисъл и ако не приема показанията отчетени от доказателствения анализатор, жалбоподателят е следвало да проведе медицинско изследване, за какво му е бил издаден талон.

По силата на чл.11 от Наредбата - медицинското изследване и вземането на проби за химическо и химико-токсикологично лабораторно изследване се извършва в спешните отделения на многопрофилните лечебни заведения за болнична помощ и във филиалите на центровете за спешна медицинска помощ (ЦСМП), които се намират извън областните градове, както и в лечебните заведения, в които лицата са транспортирани за оказване на медицинска помощ или са настанени за лечение. Действително, полицейските органи са можели да посочат по-близо намиращо се лечебно заведение – многопрофилна болница разполагаща със спешно отделение, каквито съдят установява служебно, че има в района. След вземане на пробата, тя вече следва да се изпрати съгласно чл. 19 ал.1 т.1 от Наредбата или в многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) "Света А." - София или в многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) – София.

Всъщност, посоченото обстоятелство обаче би имало значение ако жалбоподателят изобщо бе отишъл и бе дал проба за медицинско изследване, независимо с или без закъснение. Факта, че проба изобщо не е дадена показва ясно и недвусмислено, че лицето не е искало да проведе медицинско изследване, което по силата на фикцията по чл.3а ал.1 т.2 от Наредбата свидетелства, че същото приема резултата, отчетен с доказателствения анализатор.

Следва да се добави още, чисто фактически, че талона за медицинско изследване е издаден и връчен на жалбоподателя на 24.06.2023г. в 13:10ч. Макар разстоянието от местоположението на лицето по време да връчване на талона до УМБАЛ Света Анна да е около 21км, то обстоятелството, че денят е почивен - Събота и че талона е връчен по обедно време, т.е. по време на по-нисък от обичайният трафик, налага чисто

практическият извод, че 60 мин. са достатъчни за придвижване от едното място до другото, в т.ч. и чрез мрежата на градски транспорт. В този смисъл не може да се приеме, че органите на ПП са се подиграли с възраженията на жалбоподателя, че не е употребил алкохол, доколкото възможност за опровергаване на този извод му е предоставена, но той не се е възползвал изобщо от нея.

В тази връзка безспорно установеният факт на шофиране след употреба на алкохол от страна на г-н Г., обосновава и законосъобразност на процесната Заповед.

При прилагане на мярката, не се установява допуснато нарушение на производствените правила, като същата е пропорционална на преследваната със закона, цел и не разкрива превратно упражняване на власт.

С оглед своевременно заявената от ответника претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение съдът приема, че с оглед изхода от спора същата се дължи на основание чл. 143 ал.3 АПК и в размер на 150 лв. съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

С оглед изложеното и на основание чл.172 ал.2, предл. пето от АПК, Административен съд София-град,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Г., ЕГН [ЕГН] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1870 от 27.06.2023г. на „младши автоконтрольор“ К. К., отдел „Пътна полиция“, СДВР.

ОСЪЖДА В. Е. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] да заплати на СДВР съдебно-деловодни разноски в размер на 150/сто и петдесет/ лева.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: