

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7240** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. П. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото, и от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Явява се вещо лице М. Г. М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 31.01.2023 г., с която представя поименни разписания в ДФЗ, действали след приемане на обжалваната заповед; поименни разписания в ДФЗ, действали през 2021 г., и поименни разписания в ДФЗ, действали през 2022 г.

ДОКЛАДВА втора молба от 31.01.2023 г., с която моли да се отмени глобата наложена на Изпълнителния директор на ДФЗ, като уверява Съда, че не е въведен в заблуждение и твърди, че не са разработени вътрешни правила за извършване на

подбор при съкращаване на длъжности.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 6187/14.02.2023 г. от ответника, с която представя процедура за назначаване и освобождаване на служители в ДФЗ, която е действала и към 08.07.2022г.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 12.04.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СИЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. Г. М. на 50 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Не съм видяла в поименното щатно разписание да фигурира името на ищцата към 08.07.2022 г.

Адв. В.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям списък на разноските.

Юрк. И.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СИЕ

На вещото лица да се изплати сумата от 700 лв., внесения депозит, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ОТМЕНЯ глобите на ответника в размер на 300 лв. и 100 лв. по протоколно определение на 12.01.2023 г.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваната заповед. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: