

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6010

гр. София, 13.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в закрито заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **5427** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/ вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх.№ 0104-80/07.06.2023г. по описа на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ от Софийски университет „Св.К. О.“ с Булстат[ЕИК], представлявано от Ректора проф.д.н. А. Г., със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица] чрез процесуалния си представител –адв. З. О. с адрес [населено място], [улица], ап.1, срещу Решение № 0401-58/10.05.2023г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г., в частта в която е отказано да бъдат верифицирани средства разходи в размер на 33 722лева за бенефициента СУ „Св.К. О.“ по договор за БФП № BG05M2OP001-1.001-0004-C01.

Жалбата, предмет на настоящото производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

По изложените съображения съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.09.2023г. от 11.00 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – Софийски университет „Св.К. О.“ с Булстат[ЕИК], представлявано от Ректора проф.д.н. А. Г., със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица] чрез процесуалния си представител –адв. З. О. с адрес [населено място], [улица], ап.1

2.ответник – Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г.и Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

УКАЗВА на ответника, че най –късно до първото по делото съдебно заседание следва да представи писмени доказателства за компетентността на органа, издал оспореното решение.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: