

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12381** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „АЛЕКСАНДЪР Г Б АРХИТЕКТИ“ ООД редовно уведомен, представлява се от адв. Т. – Л. и адв. Я., редовно упълномощени, с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, О. Х. Т., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 04.03.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:
О. Х. Т. 76 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Т. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Правихте ли проверка в счетоводствата на жалбоподателя и на доставчиците?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В счетоводствата на доставчиците не съм правила проверка. С счетоводството на жалбоподателя съм се свързала и всичките документи са налице. Не съм ползвала други документи.

ЮРК. К.: За издадените фискални бонове, видяхте ли Z отчети издадени от фискалното устройство?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма представени Z отчети, има само представени фискални бонове.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1176,00 лева, съгласно представената справка-декларация, 800 лева, от които да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

ОСТАНАЛИТЕ 376 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за заплащането им, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. От доказателствата се установи реалното изпълнение на процесните доставки, установи се плащане на процесните фактури, осчетоводяване на същите и редовно водено счетоводство на жалбоподателя. Моля да се присъдят направените разноски, за което представям списък и фактура за адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не считам, че в хода на съдебното производство се доказаха твърденията на жалбоподателя. От изготвената експертиза и от отговорите на вещото лице се установи, че е работила само от преписката без да прави проверка на счетоводството на жалбоподателя и доставчиците. Не може да са коректни изводите за редовно водено счетоводство. Останаха необорени фактическите констатации, установени в хода на ревизията. Същата, доколкото е работила по същите доказателства, е направила и същите фактически установявания, но към експертизата са налични правни изводи, които не са обективни и моля да не се кредитират. Не се представят доказателства за реално извършване на доставките, за възможността на доставчиците да извършат спорните доставки. Съображения са изложени в решението на ДОДОП, което моля да имате предвид.

Правя искане за присъждане на разноски на осн. чл. 161 ал 3 ДОПК, в случай че кредитиране посочените доказателства.

Моля да се присъдят разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Не са налице доказателства за плащането му.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и доказателствата към него, представени от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: