

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **9476** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С. Д. - редовно призован, не се явява лично, адв И.. се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ЗП НА ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В Т., УЗБЕКИСТАН - редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради нередовното призоваване на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Н. С. Д., гражданин на Руската федерация, [дата на раждане] , подадена чрез адв.И., против Отказ на виза от 11.09.2023 г. по негово заявление ТАС23003272V от 10.08.2023 г., издаден от Консулско длъжностно лице в ЗП в Посолството на РБългария в [населено място], Узбекистан.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.04.2024 г., с която представя превод на български език на документите, находящи по делото на л.50-53, л.55, л.56 по делото. Поддържа жалбата, като моли да бъде уважена по подробни съображения изложена в

нея, като преписката да се върне на компетентен административен орган за ново произнасяне при спазване указанията по тълкуване и прилагане на закона. Моли да се присъдят направените разноски, в това число държавна такса и адвокатски хонорар. ДОКЛАДВА писмо вх.№ 10638/18.03.2024 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“, с което представя изразеното становище по извършената съгласувателна процедура по Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим и по Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15 август 2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, дадено във връзка със заявление ТАС23003272V от 10.08.2023 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 10897/19.03.2024 г. от дирекция „Миграция“ в МВР, с което представя съставените документи и изразеното становище по извършената съгласувателна процедура по Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим и по Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15 август 2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, дадено във връзка със заявление ТАС23003272V от 10.08.2023 г. от жалбоподателя.

Съдът предостави на ответника да се запознае с претендираните разноски от жалбоподателя.

Адв. И.: Подържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Уточнявам, че при изписването на претендираните разноски има техническа грешка, да се чете 1 179 лв. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям изисканите от Съда документи с разпоредителното заседание, както и спесимен на подписа на Ц. Б., ръководител С.. Документът, представен на л.48 по делото, представлява съгласуване на проведената процедура, като извадка от дирекция консулски отношения. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът даде възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази становище.

Адв.И.: Да се примат днес представените писмени доказателства от ответника.

Съдът констатира, че в днес представените писмени доказателства се визира отсъствие на ответника от [населено място] поради ползването на годишен отпуск в България за периода от 21.08.2023 г. до 21.09.2023 г. на временно управляващия посолството на Р България в Узбекистан, като доказателства за ползван отпуск не са представени, и като съобрази, че за валидността на обжалвания административен акт Съдът следи служебно, намира, че следва да задължи ответника да представи доказателства за отсъствие на издателя на издадената заповед от 11.09.2023 г.

Юрк. З.: Ще представим заповед за отпуск.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 35055/04.10.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи доказателство за отсъствието на административния орган на датата на издаване на заповедта - 11.09.2023 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2024 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: