

РЕШЕНИЕ

№ 4752

гр. София, 31.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5828** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на П. Г. Р. срещу Решение от 28.04.2011 г. по НАХД № 13320/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 106-ти състав, с което е изменено Наказателно постановление (НП) № 56441/29.07.2010 г. на заместник началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР в частта на размера на наложеното административно наказание „глоба“ за административно нарушение по чл. 179, ал. 3, т. 1 от ЗДвП като размерът на глобата е намален от 1 000 (хиляда) лв. на 500 (петстотин) лв.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна и моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради

което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Въз основа на събрания доказателствен материал районният е приел за установено от фактическа страна, че на 01.07.2010 г. около 07.30 часа П. Г. Р. управлявал товарен автомобил „Д. 95 ХФ” с ДК [рег.номер на МПС] по автомагистрала „Т.” с посока от [населено място] към входа на [населено място]. На КПП В. същият бил спрян за проверка от служители на ПП-КАТ, осъществяващи контрол върху движението по пътищата - св. Ц. и Г. Б.. Вследствие на същата се констатирало, че жалбоподателят управлява моторното превозно средство без валиден винетен стикер за категорията превозно средство. На товарния автомобил нямало поставен винетен стикер. На същата дата - 01.07.2010 г. на Р. е бил съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 56441 за нарушение на чл. 139, ал. 5 от ЗДвП. АУАН бил предявен на водача за запознаване със съдържанието му и подпис. На 29.07.2010 г. е било издадено процесното Наказателно постановление № 56441/29.07.2010 г., с което за нарушение на чл. 139, ал. 5 от ЗДвП на Р. е било наложено административно наказание „глоба” в размер на 1 000 (хиляда) лв. на основание чл. 47, ал. 2, вр. ал. 1, б. “а”, чл. 53 от ЗАНН; чл. 23, ал. 1, т. 11 от ЗМВР и чл. 189, ал. 4 от ЗДвП и чл. 179 ал. 3, т. 1 от ЗДвП.

От правна страна районният съд е обосновал, че наказателното постановление е издадено от компетентен орган. Видно от приложените и приобщени към доказателствения материал по делото писмени доказателства -Заповед 13-1687/2010 г. на министъра на вътрешните работи компетентността на наказващия орган пряко произтича от нарочно овластяване от страна на министъра на вътрешните работи (с оглед изискванията на чл. 47, ал. 2, вр. чл. 47, ал. 1, б. “а” от ЗАНН и чл. 189, ал. 1 и ал. 4 от ЗДвП). Съдът не е констатирал допуснати съществени процесуални нарушения. Обосновал е обаче допуснатото нарушение на материалния закон. Законът за движението по пътищата предвижда административнонаказателна отговорност за водач, който управлява превозно средство по републиканските пътища, без да е заплатил винетна такса по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата, или управлява пътно превозно средство, на което е поставен невалиден винетен стикер или винетен стикер с изтекъл срок. (чл. 179, ал. 3 от ЗДвП). Размерът на санкцията за това нарушение е диференциран в четири групи, според вида на управляваното превозно средство: 1. при управление на пътно превозно средство, предназначено за превоз на товари с и над 2 (две) оси, на състав от пътни превозни средства, както и на пътните превозни средства по чл. 10а, ал. 6, т. 3, 4 и 5 от Закона за пътищата с над 2 (две) оси -1000 лв.; 2. при управление на пътно превозно средство, предназначено за превоз на пътници с повече от 8 (осем) места за сядане, без мястото на водача, или на пътно превозно средство, предназначено за превоз на товари с 2 (две) оси, както и на пътните превозни средства по чл. 10а, ал. 6, т. 3, 4 и 5 от Закона за пътищата с 2 (две) оси или на теглещо ремарке, за което не е платена отделна винетна такса - 500 лв.; 3. при управление на пътно превозно средство за превоз на пътници с 8 места, без мястото на водача - 200 лв. и 4. при управление на пътно превозно средство за превоз на пътници с 8 или по-малко места с мястото на водача - 100 лв.

Въз основа на събрания доказателствен материал, районният съд е приел, че се касае за управление от страна на Р. по път, част от републиканската мрежа (АМ Т.) на товарен автомобил с 2 (две) оси, който има техническа допустима максимална маса под 12 (дванадесет) тона, без винетен стикер за категория 2. Изхождайки от това съдът е

посочил, че извършеното съставлява нарушение по чл. 179, ал. 3, т. 2 от ЗДвП, вр. чл. 139, ал. 5 от ЗДвП, а не на чл. 179, ал. 3, т. 2 от ЗДвП, вр. чл. 139, ал. 5 от ЗДвП, както е квалифицирано нарушението в НП. Съобразно действащата редакция на санкционната норма (чл. 179, ал. 3, т. 2 от ЗДвП) нарушението е наказуемо с глоба в размер на 500 лева. По изложените съображения съдът е изменил НП в частта относно размера на наложената глоба, като я е намалил от 1 000 на 500 лв.

При извършената проверка на посочените в касационната жалба основания за отмяна и при служебно извършената проверка на останалите основания, предвидени в НПК, настоящият съдебен състав констатира, че районният съд е формирал неправилни изводи от фактическа страна относно категорията на МПС и е допуснал нарушение на материалния закон. Настоящият съдебен състав не споделя съображенията на районния съд, че извършеното деяние следва да се квалифицира по чл. 139, ал. 3, т. 2 от ЗДвП. Видно от приложеното копие на свидетелството за регистрация на МПС, товарният автомобил е категория N3. Съгласно чл. 149, ал. 1, т. 2, буква „в“ от ЗДвП с латинската буква N3 се означава категорията на моторните превозни средства, предназначени за превоз на товари, с технически допустима максимална маса над 12 t. Следователно извършеното деяние е било правилно квалифицирано от административнонаказващия орган (АНО). Отстраняването обаче на констатираното нарушение би довело до влошаване на положението на касатора. Предвид липсата на касационна жалба от АНО, касационната инстанция не разполага с правомощие да отмени обжалваното решение и да реши спора по същество като потвърди НП. Относно оплакванията от касационната жалба, съдът счита за необходимо да отбележи, че същите са били вече веднъж изложени пред районния съд, последният подробно ги е анализирал и е обосновал тяхната неоснователност. Настоящият съдебен състав споделя напълно мотивите на районния съд относно компетентността на АНО и липсата на допуснати съществени процесуални нарушения при издаването на НП, поради което не счита за необходимо да ги възпроизвежда отново.

По изложените съображения не са налице основания за отмяна на решението на районния съд и същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, V касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 28.04.2011 г. по НАХД № 13320/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 106-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: