

Протокол

№

гр. София, 16.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 16.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **551** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Й., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението в срок, тъй като делото е било при вещото лице С. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, с която желае да бъде заменена с друго вещо лице.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Ю..

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Й. – Запознах се с постъпилите доказателства с молбата на ответника и не възразявам същите да бъдат приети. Тъй като не е представен Оценителски доклад за извършена обезценка през месец ноември 2012 г., която обезценка има значение за определяне на отчетната стойност на земята и сградата към 01.03.2013 г., моля да ми се даде възможност да го представя допълнително. Не възразявам вещото лице С. К. да бъде заменено с друго вещо лице. Моля да ми бъде дадена възможност да посоча вещо лице, което е специалист в тази област. Ще представя копие от молбата за останалите страни и ако те са съгласни да бъде назначено. В противен случай да бъде назначено от съда. Моля да допуснете допълнителни въпроси, поставени в молба от 25.03.2019 г. Да се даде възможност на вещото лице З. да изготви заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се приемат доказателствата. Моля с Оценителския доклад, след като жалбоподателят го представи, да представи фактури и договори за извършване на услугите. Написала съм писмено становище относно допълнителните въпроси.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат доказателствата. Не възразявам досежно искането за замяна на вещото лице. Да се допуснат поставените допълнителни въпроси.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 08.03.2019 г., приложените към молба от 25.03.2019 г. и приложените към молба от 02.04.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за поставяне на допълнителни задачи към допуснатата СТЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителни въпроси към допуснатата СТЕ, посочени в молба от 25.03.2019 г.

Да се уведоми вещо лице.

Предвид изявлението на вещото лице С. К., че е в невъзможност да изготви заключението, настоящият съдебен състав намира, че вещото лице следва да бъде заменено, но тъй като съдът в момента няма списък на вещите лица ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за замяна на вещото лице С. К..

СЪДЪТ намира, че ССЕ е необходима за правилното решаване на делото. Незизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице Я., което предполага отлагане на делото за друга дата.

Наред с това съдът намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за даване на възможност за представяне на доказателства за основателно, но наред с това с цел да се осигури равенство на страните в процеса на всички страни следва да бъде дадена възможност да представят писмени доказателства.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствените си искания.

В този срок ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи Оценителския доклад от месец ноември 2012 г. заедно с доказателства за извършените плащания и осчетоводяването на разходите.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.06.2019 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се уведоми вещото лице З..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: