

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **538** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,43 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЧЕСКО РАЗУЗНАВАНЕ И РАЗСЛЕДВАНЕ“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ГАЛЕВ“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от

фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да отмените въззивното решение като постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати процесуални нарушения и да издадете решение, с което да потвърдите като законосъобразно процесното НП, по съображения подробно изложени в касационната жалба. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б.: Моля да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Искам да допълня извън това, което първоинстанционният съд е постановил в съдебния акт, че видно от Заповед № 674/2022 г. в т. 6 по отношение суров нефт и органични разтворители, ЦМЛ е акредитирана само по отношение плътност, а в случая тя е изследвала веществен състав, поради което това е също аргумент да бъде отменено НП. От името на моите доверители претендирам разноски и представям списък в настоящата съдебна инстанция, с препис за другата страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената от митническите власти касационна жалба за основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводи, както и наведените касационни основания от страна на касатора, съответно намира постановеното въззивно съдебно решение за неправилно.

ЮРК. Д.: Права възражение за размера на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: