

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5841** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИ ТРАВЕЛ“ ООД - редовно и своевременно призован чрез адв. А. Х., не се явява.

За него се явява АДВ. А. Б., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, се представлява от ГЛ. ЮРК. М. М., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

По делото с писмо с вх. № 31583/31.08.2023 г. на АССГ, от ТД на НАП-С. са представени доказателства във връзка с твърдяната компетентност на органите, издали ревизионния акт на жалбоподателя „УНИ ТРАВЕЛ“ ООД, както и доказателства относно КЕП на лицата, участвали в производството по извършване на ревизията.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам изцяло жалбата. По доклада нямам възражения. Предвид определената с доклада доказателствена тежест няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените документи от ответника с писмо, с вх. № 31583/31.08.2023 г. на АССГ, от ТД на НАП-С., а именно: служебна бележка; заповед № 2268/23.03.2017 г. за преназначаване на Х. М. на длъжност „началник сектор“ в ТД на НАП-С., дирекция „Контрол“, отдел „Ревизии“, сектор „Ревизии“; заповед № 2148/02.11.2009 г., за назначаване на Й. И. на длъжност „гл. инсп. по приходите“ в ТД на НАП-С., дирекция „Контрол“, отдел „Ревизии“, сектор „Ревизии“; заповед № 2584/13.6.2018 г. за преназначаване на П. Б. на длъжност „гл. инсп. по приходите“ в ТД на НАП-С., дирекция „Контрол“, отдел „Ревизии“, сектор „Ревизии“; заповед № 3788/25.03.2019 г. за преназначаване на Е. Д. на длъжност „ст. инсп. по приходите“ в ТД на НАП-С., дирекция „Контрол“, отдел „Ревизии“, сектор „Ревизии“; болничен лист № Е., издаден на П. Б., както доказателства относно КЕП.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля след като установите основателността на изложените в жалбата обстоятелства да отмените изцяло обжалвания ревизионен акт.

Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

Моля да отмените ревизионния акт в частта за начислените лихви. Настоящата ревизия се явява повторна. Тя е проведена при наличието на Правилата за ревизия, но

с оглед чл. 122 ДОПК. За целите на прилагане на Правилата при особени случаи, ревизиращият орган по категоричен и несъмнен начин следва да докаже наличието на доставки, на услугите, респективно реализирането на приходи по тях. Подобно пълно доказване не е извършвал ревизиращият орган. Доставчикът на услуги подлежи на данъчно облагане само ако между доставчика и получателя съществува явно правоотношение с достатъчно индивидуализиран предмет, в рамките на което се разменят конкретни взаимни престации, като полученото от доставчика възнаграждение представлява действителна равностойност на предоставената услуга и само ако е налице пряка връзка между доставената услуга и получената престация. Доказването на реални доставки за услуги изисква установяване на посочените елементи на понятието по категоричен и несъмнен начин.

От представените в хода на ревизията доказателства от само една от страните в правоотношенията, а именно доставчиците, не се установява наличието на реални доставки на услуги.

Не е налице основание за отклоняване от константната съдебна практика, формирана по повод отказ от правото на данъчен кредит, че не е възможно приспадането на данък, който е дължим единствено поради вписване във фактура. Ето защо считаме, че представените доказателства от страна на НАП, а именно фактури, отчетни регистри по ЗДДС и договори, които са представени от трети страни-доставчици не могат да бъдат достатъчни, за да обосноват извод, че платежните услуги са действително предоставени и получени от страна на жалбоподателя. Само по себе си обстоятелството, че доставчиците са издали фактури, които са включени в справки-декларации по ЗДДС и в дневници на продажби не е достатъчно да се обоснове извод, че в действителност са извършени доставките, още повече от страница 4-а от мотивите на ревизионния доклад установява, че ангажираното дружество е организирано и водило текущо счетоводно отчитане в съответствие с изискванията на закона за счетоводството, докато е осигурявало синхронизирано систематично счетоводно отчитане. Също така считаме, че незаконосъобразно е приложен и редът на провеждане по чл. 122 ДОПК, доколкото не е налице законно основание за определяне на размерите на дължимите данъци по този ред.

Моля да ми бъдат присъдени разноски, за което представям списък с копие за другата страна.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тоест, да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, съгласно Наредбата.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на процесуалните представители на страните, на основание чл. 149, ал. 3 ГПК, за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: