

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2568

гр. София, 09.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 09.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **13924** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от жалбоподателя, лично и от адв. П., в качеството ѝ на негов пълномощник с искане за допълване на решението, постановено по делото, в частта за разноските, както следва: същото да бъде допълнено, като ответникът бъде осъден да заплати и допълнително внесения депозит за тройната съдебно-техническа експертиза, приета по делото, в размер от 750 лева.

В указания 7-модневен срок страните не са заявили становище.

Съдът намира молбата за допустима и основателна.

С постановеното по делото решение, към момента в процес на оспорване от ответника, е отменен оспорения акт, поради което е налице хипотезата на чл. 143, ал.1 от АПК и ответникът следва да понесе направените от жалбоподателя разноски. В процесния случай съдът не се е произнесъл по отношение на довнесената сума от 750 лева, която представлява разликата между определения депозит и реално направените разходи от вещите лица по тройната СТЕ. Същата е депозирана от жалбоподателя с платежно нареждане и следва да му бъде възстановена от органа.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 143, ал.1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение №1002/18.02.2021г. в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Столична община да заплати в полза на М. П. Д. сумата от 750 / седемстотин и петдесет/ лева, представляваща разликата между определения депозит и реално направените разходи от вещите лица по тройната СТЕ, внесена от жалбоподателя.

Определението подлежи на оспорване по реда за оспорване на решението – в 14-дневен срок пред ВАС.

Преписи от определението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: