

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2154

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **1836** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на К. Д. П., ЕГН [ЕГН], срещу заповед за прилагане на ПАМ по ЗДвП № 21-4332-000026/04.01.2021 г., издадена от заместник - началник на Отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която на лицето е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2, б.К от ЗДвП – временно спиране от движение на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство с наложено наказание глоба, незаплатена в срока за доброволно заплащане – до заплащане на дължимата глоба.

Жалбата, предмет на настоящето производство е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.163 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.04.2022 г. от 13.30 часа, за

когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател К. Д. П., ЕГН [ЕГН].

2.ответник – Полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР – М. Ц. М..

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Указва също, че следва да докаже датата на връчването му на жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се извърши справка в НБД „Население“ за постоянния адрес на жалбоподателя.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: