

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10145** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:22 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. В. Х. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В. С., с пълномощно на л. 18 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

АДВ. С. и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА че в предходно съдебно заседание, съдът е допуснал до разпит двама свидетели при режим на довеждане, от страна на ищеца и ответника - И. А. и В. Х..

ДОКЛАДВА приложено дело № 2696/2023 г. на АССГ изискано от настоящия съдебен състав за послужване.

АДВ. С.: Водим свидетелите, моля да бъдат разпитани.

В залата се въведоха допуснатите свидетели.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетелите по представени лични карти, както следва:

В. Г. Х., на 68 години, неосъждан, без дела със страните. Баща съм на Б. В. Х..

И. Л. А., на 30 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите /поотделно/ обещаха да кажат истината.

Изведе се И. Л. А. от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля В. Г. Х..

На въпроси на АДВ. С., свидетелят отговори: Знам за случая когато полиция спира синът ми. Този случай го знам по негови показания понеже не съм присъствал на мястото, на което е станало това нещо. То е било в началото на месец февруари 2023 г. На другия ден след като стана този инцидента, той дойде при мен в къщи и каза, че са му отнели регистрационните номера на колата и документите на колата. Спрели са го за пътна проверка и е констатирано, че кара с невалидни документи. Той притежава английска книжка, която е била в срок. Той възнамеряваше да се снабди с български документи, след като изтече срокът. Преди това претърпях две операции и Б. беше поел ангажимента да ми помага, като ме води на консултации, контролни прегледи, физиотерапии, медицински изследвания, свързани проблеми със здравословното ми състояние. След като вече нямаше право да кара кола и нямаше документи, възникна голям проблем. Трябваше да търси негови приятели и да ползваме таксите и стана много сложно. Той не искаше да кара друга кола, тъй като имаше опасност пак да се получи същия проблем, при който да вземат и на нея номерата. Това нещо много го потисна, тъй като казваше „аз не мога да изпълня ангажимента към тебе“, много се притеснява и постоянно мисли за това, което се случи. След това отиде в КАТ, за да си подаде документи, за да му издадат вече валидна книжка, при положение, че неговата е валидна. И там служителката го е попитала защо иска да си смени книжката и той вече е обяснил проблема. Издаването на новата книжка продължи повече от месец, понеже трябвало да се провери дали има извършвани някакви нарушения. Този случай много го напругна, той се промени тотално, избягваше да говори с мен, майка му също се притесни. Постоянно съм го насърчавал и съм му казвал, че проблемът ще се реши и този случай ще отшуми, но той го прие много тежко. Колата ни трябваше да ходим до С., понеже имаме къща там и няма с какво да отидем. След това той си смени работата, точно по това време и много се притесни да не би да разберат, че кара с невалидни документи, защото беше на изпитателен срок и може да има някакви последствия. Постоянно изглеждаше изморен, едва ли не съсипан. И съм го питал за какво става дума и той ми казваше, че не може да спи и постоянно мисли за това нещо. Промени си характера и държанието, затвори се най-вече в себе си. Препоръчах му да вземе някакви безобидни успокоителни - и да намери мир докато нещата лека по лека отшумят. След това като взе колата, там имаше също проблеми. След това той като караше колата и видеше патрул се

разтреперваше и очаквах да се случи нещо. До ден днешен изпитва някакъв панически страх. На него това положение се отрази най-зле като потърпевш, но покрай него и на нас се отрази зле. Той няма никакви нарушения и това нещо го съсипа. Все още се усещат последиците.

На въпроси на ПРОКУРОР К., свидетелят отговори: Синът ми се върна 2015 -2016 г. от Великобритания, той беше студент там.

АДВ. С. и ПРОКУРОР К.: Нямаме повече въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ освободи свидетеля В. Г. Х..

В залата се въведе свидетеля И. Л. А..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля И. Л. А..

На въпроси на АДВ. С., свидетелят отговори: Познавам Б. от около 7 години и сме близки. Запознат съм с това, че миналата година може би в началото на февруари, една сутрин ми се обади и ми каза, че снощи са му свалили номерата на автомобила. Аз бях доста изненадан и се опитах да разбера какво става, той звучеше много притеснен и каза, че причината била, че той според лицата, които са го спрели за проверка е бил с невалидна шофьорска книжка. За него това беше доста стресиращо, защото точно в тоя момент баща му имаше здравословни проблеми, той трябваше да ходи до него, да го развежда на процедурите, на които трябва да ходи. Предстоеше му смяна на работа, което предвид индустрията, в която работи изпитваше притеснение от това, че колегите му и работодателите му могат да разберат, че той е шофирал с невалидна книжка. Аз бих казал, че като негов приятел и човек, които е бил до него в тези моменти това му се отрази доста лошо психически, дори бих казал, че от един момент нататък той започна да бъде друг човек. Той не беше същия човек, не беше толкова енергичен. Особено в самото начало, след като се случи това нещо той трябваше да отиде до КАТ да си подаде документи за ново свидетелство, което щеше да бъде готово в нормалния срок от един месец. През това време той можеше да шофира с удостоверение, че той очаква документ, но той не искаше докато не си взе официалната българска книжка, той не искаше да се качи в автомобил. След този инцидент всички видяха промяната в него. Аз съм разговарял с баща му и с неговата приятелки и всички бяха на мнение, че той изпада в едно такова състояние на някакъв вид стрес. За него всякакъв вид интеракция с лица на реда, беше много притеснителна, особено когато беше в контекста на шофиране. Бил съм в ситуации, при които аз съм шофирал и той е бил в колата до мен и обратно, когато той е шофирал и аз съм бил при него и при всяка една такава ситуация на полицаи на пътя, той е изпадал в някакво такова състояние на стрес. Особено в началото беше страшно притеснен, че той едва ли не е някакъв престъпник, че може да го арестуват. Отне доста време да мине в състояние, в което да е по-спокоен. Дори и сега аз бих казал, че не е сто процента спокоен. Веднага след случая, аз се опитах да бъда по-близко до него защото виждах, че му е доста тежко от това, което му се случва. Той ми е споделял, че не може да спи, че изпитва някакви притеснения, дори пред мен е взимал хапчета от тези, които са без рецепта, за да се успокои защото той беше един такъв

по-нервен, всичко, за което говореше през това време беше само тази случка, като цяло на където и да върви разговора си личеше, че страшно много го терзае това нещо, защото винаги разговора стигаше до там. През този период аз съм му предлагал да използва моя автомобил, автомобилът на баща му също му е бил на разположение, но той избягваше. Също така мога да добавя, че когато той реално си взе книжката, мисля че няколко месеца по-късно, нещата с този процес се задвижиха, бяха му върнати табелите на автомобила аз се надявах, че това нещо приключва и той ще бъде вече нормален човек отново, онзи Б., който аз познавам, там отново също имаше проблеми и това просто удължи цялата агония.

На въпроси на ПРОКУРОР К., свидетелят отговори: След случая през месец февруари 2023 г. той отиде и си извади български документи. Мисля че един месец той беше без свидетелство за управление.

АДВ. С. и ПРОКУРОР К.: Нямаме повече въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ освободи свидетеля И. Л. А..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х.: Искам да обясня за случая, когато ми свалиха номерата, освен че бях много притеснен за мен беше важно по най-бързия начин да си върна книжката. На базата на това, което служителите на реда ми казаха, че книжката ми е невалидна. Не на следващия, а на по следващия ден, ад отидох в КАТ с идеята моментално да подам документи за издаване на новото свидетелство, при което отивайки на гишето, служителката на КАТ ми каза, че книжката ми е валидна и е в срок и даже беше озадачена защо като тя изтича месец ноември, аз искам да я сменям сега. Аз обясних съвсем любезно, че въз основа на тази книжка в момента колата ми е спряна от движение и са ми отнели талона. Парадоксално е как служители на едно и също звено, едните казват, че книжката е невалидна, ти не можеш да управляваш, а служителката в КАТ ми казва, че книжката е валидна и че мога да управлявам. Това само по себе си е изключващо.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите предявените от нас искове за претърпени от Б. Х., имуществени и неимуществени вреди, тъй като считам, че в условията на пълно доказване беше доказано, както основанието, така и размера на исковите. Първия елемент е доказан по един безспорен начин, т.е. налице е противоправно поведение на длъжностното лице от СДВР, което е установено със съдебен акт. На лице са настъпили имуществени и неимуществени вреди за ищеца. Също така доказахме и връзката между тези вреди и незаконосъобразния акт. По тази

причина, считам че в условията на пълно доказване, беше доказано както основателността, така и размера на иска. С оглед на новите факти и обстоятелства, които в съдебното дирене ги установихме ще помоля за срок за писмени бележки. Претендирам възстановяване на разноски уточнени по реда на чл. 80, за което представям списък на разноските. Наистина считам, че това противоправно поведение от страна на длъжностните лица от системата на СДВР, трябва по някакъв начин да получи възмездие. Аз съм един от малкото хора, които адмирират такова поведение, тъй като едни такива действия срещу хора, които са чувствителни и имат друго възпитание и морал това наистина довежда до едни значителни щети и едно много дълго и трудно възстановяване.

ПРОКУРОР К.: Считам, че с оглед отменителния акт на наказателното постановление, в крайна сметка е налице предпоставка за ангажиране отговорност на ответника и има основание за предявяване на искова молба. В тежест на ищеца е да докаже останалите предпоставки за реално претърпените вреди и причинно-следствената връзка точно с отмененото НП, а не по повод на някакви други обстоятелства, за които ответникът не носи отговорност. Считам, че голяма част от заявените в ИМ неимуществени вреди останаха недоказани по делото и съответно считам, че съдът следва да съобрази минимален размер на обезщетение, а не такъв, какъвто прекомерно се претендира от 15 000 лв., като прекомерни и несъответстващ на заявените и доказани по делото неимуществени вреди и моля да постановите Вашето решение в този смисъл.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: