

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **14260** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:54 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. В. П. – редовно призован, явява се лично и с адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Г..

СВИДЕТЕЛЯТ А. С. П. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Ю. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Ю.: Моля да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличност на същия, както следва: А. С. П. – 29 г, българка, българска гражданка, неосъждана, неомъжена, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда СВИДЕТЕЛЯТ П.: Познавам М.. Аз съм негова приятелка, живеем

на семейни начала. Конвой на М. е осъществяван за Специализиран наказателен съд по делото, за което го съдят в момента. Всеки път го водят с белезници и той се чувства унижен и депресиран. Споделя ми на свиждане или когато ми се обади по телефона, че не се чувства добре от този факт. По делото, по което го съдят е невинен. Тези показания са давани под натиск и това го казаха и всички свидетели. На всяко едно заседание съм присъствала. Чувства се зле за това, че го водят с белезници. Свидетелите, които разпитват са неговите приятели. Третират го като престъпник, без да е виновен. Всички бяхме учудени дори, че на първа инстанция той получи присъда. Понастоящем се намира в Централен софийски затвор. Там е от миналата година. Мисля, че е от месец април 2019 г., когато го преместиха от Г. М. Д.. Преди да го задържат, той не работеше.

На въпроси на адв. Ю., СВИДЕТЕЛЯТ П.: На 30 април в залата присъстваха негови приятели, баба му, дядо му, баща му. Имаше и някакви други хора, които не познавам; не знам дали бяха журналисти. Заседанието продължи може би над един час. Имало е други пъти да го водят с белезници за дело. Всеки път, когато има дело, споделя с мен, че се чувства потиснат.

Адв. Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от зала.

Адв. Ю.: Моля да призовете от Затвора-С. и да разпитате като свидетел лицето Е. Д. М.. Доверителят ми е прекарвал доста време с него в мястото, където е бил задържан под стража. Пътували са в конвой и често са разговаря помежду си относно неговите притеснения от процесното поведение на ответника. С него е в по-близки отношения и с него е споделял, затова го сочим него. Държим на този свидетел. Той най-често с него е коментирал и той е присъствал на конвоите. Други доказателствени искания нямам.

Моля да бъде прието уточнение на иска, доколкото доверителят ми досега не е представляван от юрист по делото. С допълнението от 20.02.2020 г. същият е опитал да поясни иска, в смисъл, че претенцията му включва период, в който неколкократно са допускани незаконосъобразни действия спрямо него, а именно в периода от 30.04.2019 г. до 26.11.2019 г., при конвоирането му в сградата на Специализирания наказателен съд в този период, които конвоирания са били неколкократно, с поставени белезници, което според него е нарушение на човешките му права. Моля да ни предоставите кратък срок, в който да уточним датите на съдебните заседания, за да приведем исковата молба, съобразно изискванията на закона.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е неоснователно. Съдът вече е дал изрична възможност на ищеца да уточни датите, на които претендира увреждане. В днешното съдебно заседание отново не се сочат никакви различни конкретни дати от датата 30.04.2019 г. Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да остави без уважение искането на процесуалния представител на ищеца за даване допълнителна възможност да посочи отделни, нови конкретни дати на увреждане, тъй като се касае за отделни искиви претенции, които следва да се предявят по надлежен ред, с нарочна искова молба, отговаряща на изискванията на ГПК. Обстоятелството, че в молбата се

сочи конкретен период, за който ищецът твърди, че се е чувствал унизен и злепоставен в резултат на незаконосъобразното действие на ответника, не променя горното становище. Ирелевантно е и това, че към момента на оставяне без движение на исковата молба и отстраняване на констатираните от съда нередовности в същата, ищецът не е бил представляван от адвокат, тъй като П. не е ангажирал доказателства, че е упълномощил своевременно процесуален представител, не е искал и предоставяне на правна помощ.

Видно от постъпилата по делото допълнителна искова молба ищецът изрично е конкретизирал, че увреждащото действие, в резултат на което претендира настъпване на вреди, е осъществено при конвой, извършен във връзка със заседание пред СпНС, проведено на 30.04.20г.

По отношение на доказателственото искане за допускане на втори свидетел, съдът намира, че с оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да уважи същото.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ищеца за даване допълнителна възможност да посочи отделни нови конкретни дати на увреждане.

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето Е. Д. М.. Разпитът на свидетеля следва да се осъществи чрез видеоконферентна връзка.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.2020 г. от 13:00 часа, за която дата да се призоват ищеца и свидетеля. Ответникът - уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

В призовката до свидетеля изрично да се укаже, че разпитът ще се проведе чрез видеоконферентна връзка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: