

# РЕШЕНИЕ

№ 1707

гр. София, 10.03.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **13833** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК, във връзка с чл. 13, ал. 5 от Закона за социално подпомагане (ЗСП).

Образувано е по жалба от Снежинка Н. Д., с ЕГН [ЕГН], и адрес: @@2@[жк] бл.79 вх.б ет.2 ап.29, срещу заповед № ЗСП/Д-С- М/1036/29.10.2019г. издадена от директора на ДСП-М. и потвърдена с Решение № 22-РД06-0285/26.11.2019г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане С. – град, с която въз основа на подадена молба от жалбоподателката е отказано отпускането на целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2019г. – 2020г.

Жалбоподателят счита обжалваната заповед за неправилна и издадена в противоречие със закона. Излага съображения, че административният орган неправилно и необосновано е приел, че е съсобственик на имот в [населено място] и [населено място] С..

В съдебно заседание по делото жалбоподателката се явява лично, поддържа жалбата и депозира писмени бележки.

Ответникът – директорът на Дирекция „Социално подпомагане” – М., чрез процесуалния си представител юрк.Г., оспорва жалбата, като неоснователна. Депозира писменни бележки.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото

доказателства, приема за установено от фактическа страна следното: Снежинка Н. Д. е подала заявление - декларация в ДСП - М. с вх. № ЗСД/ДСМ/1036/20.09.2019г. за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия. В заявлението - декларацията, жалбоподателката е декларира, че е пенсионер, лице с увреждане, вдовица, като от брака си има две дъщери. Живее сама в двустайно жилище, собственост на Р. и Р. Д. По повод подаденото заявление-декларация е извършена социална анкета, направени са съответните служебни справки и е изготвен социален доклад, в който са отразени констатираните от социалната анкета обстоятелства. След извършването на социално проучване и служебна справка от дирекция „Социално подпомагане“ - М., в служба по вписванията, е установено, че жалбоподателката Д. е съсобственик с двете си дъщери на два имота - ид. части от самостоятелен обект в двуетажна сграда в [населено място], [община] и идеална част от жилище и двор в [жк], район О. Купел, като е констатирано, че имота в [община] се ползва от дъщерите ѝ и не се отдава под наем, а къщата в кв. С., [населено място] не може да се обитава. Със Заповед № ЗСП/Д-С-М/1036/29.10.2019г. издадена от директора на ДСП-М. помощта е отказана, като е посочено, че не е изпълнено условието на чл.10, ал.1, т.4 от ППЗСП – „семейството притежава недвижима собственост и/или идеална части от нея, която може да бъде източник на доход, с изключение на вещите, които служат за обичайно потребление на лицето или семейството“. Заповедта е оспорена в законоустановения срок пред горестоящия административен орган – директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – С.-град, който с Решение №22-РД06-0285/26.11.2019г. отхвърля жалбата. Последното е връчено на жалбоподателя на 29.11.2019 г.

При тези доказателства по делото, настоящият състав прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 168, ал. 1, вр. чл. 146 от АПК, съдът проверява законосъобразността на оспорената заповед като преценява дали е издадена от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материалноправните разпоредби по издаването ѝ, както и съответствието ѝ с целта на закона. Съдът намира, че жалбата е допустима – подадена е в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и от лице с правен интерес – неин адресат, а разгледана по същество е основателна. Съгласно чл. 11 от ЗСП, социалните помощи са средства в пари и/или в натура, които допълват или заместват собствените доходи до основните жизнени потребности или задоволяват инцидентно възникнали потребности на подпомаганите лица и семейства. Социални помощи се получават от лицата, след като са изчерпани всички възможности за самоиздръжка и помощ от задължените по закон да ги издържат лица. Условието и редът за предоставянето на целевите помощи за отопление, по силата на законовата делегация на чл. 12, ал. 4 от ЗСП, се уреждат от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление. Компетентен да се произнесе по направено искане за такава помощ съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредбата е директорът на дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него лице. Процесната заповед е подписана от директора на ДСП – М. – С., следователно е издадена от компетентен орган. Лицата и семействата подават молба-декларация по образец в дирекции "Социално подпомагане" по постоянен адрес. В срок до 20 дни от подаване на молбата социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад по чл. 27, ал. 1 от

ППЗСП, съдържащо мотивирано предложение за отпускане или отказ на целева помощ. С чл. 27 от ППЗСП са регламентирани условията и редът за извършване на социална анкета по подадена молба-декларация и изготвяне на социален доклад. При извършване на социалната анкета се вземат предвид всички констатирани обстоятелства от социален, семеен, битов и здравен характер, отнасящи се до възможността за самоиздръжка и/или помощ от други задължени по закон лица да осигуряват издръжка. Въз основа на резултатите от социалната анкета в социалния доклад се прави предложение за отпускане или отказ на помощта, за нейния вид и размер. Съгласно [чл. 8 от ППЗСП](#) социалните помощи се отпускат по постоянния адрес на лицата, на който се извършва и социалната анкета. Съгласно [чл. 13, ал. 2 от ЗСП](#) социалните помощи се отпускат след преценка на всички данни и обстоятелства, констатирани със социална анкета. В представената по делото преписка се съдържа както декларацията на лицето, подадена заедно с молбата-декларация, така и събраните писмени доказателства за установяване на релевантните факти и обстоятелства. Съгласно Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. за отпускане на целева помощ за отопление на министъра на труда и социалната политика, лицата подали заявление-декларация, следва да отговарят на условията по чл.10 и чл.11 от Правилника за прилагане Закона за социално подпомагане. Съгласно чл. 10, ал.1, т.4 от ППЗСП, Месечната помощ се отпуска, ако лицата не притежават движима и недвижима собственост и/или идеални части от нея, с изключение на случаите по т. 1, която може да бъде източник на доходи, с изключение на вещите, които служат за обичайно потребление на лицето или семейството, а т.4 от същата алинея гласи, да не са прехвърляли жилищен, вилен, селскостопански или горски имот и/или идеални части от тях срещу заплащане през последните 5 години. В разпоредбата на чл. 10, ал.1, т.4 от ППЗСП не е предвидено изискване от имота реално да се получават доходи, а само да е обективно възможно такива доходи да бъдат получавани. Законодателят не е конкретизирал по какъв начин могат да бъдат реализирани тези доходи - чрез отдаване под наем, аренда, чрез ликвидиране на съсобствеността, чрез делба или чрез прехвърлянето им срещу заплащане. Към момента на издаване на заповедта на директора на ДСП - М., недвижимата собственост може да бъде източник на доходи за госпожа Д. В конкретния случай, госпожа Д. не отговаря на реда и условията предвиждащи отпускането на целева помощ за отопление. Задължение на органите на социално подпомагане е стриктно да я съблюдают, отпускат социални помощи единствено на лицата, за които законът е преценил, че са най-нуждаещи се, и отказвайки ги на всички останали, които по закон нямат право да ги получат, тъй като не отговарят на едно или повече от кумулативно предвидените условия за социално подпомагане по ЗСП. В конкретния случай, госпожа Д. не отговаря на реда и условията предвиждащи отпускането на целева помощ за отопление.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав приема, Заповедта на директора на ДСП - М. съответства и на целта на закона - социалното подпомагане да бъде реализирано в полза на реално нуждаещи се хора, като за това се отчита и интересът на държавата и обществото, който изисква разходите от бюджета за социално подпомагане да бъдат нормативно оправдани. Съгласно изложените съображения, заповед № ЗСП/Д-С-М/1036/29.10.2019г. издадена от директора на Дирекция

„Социално подпомагане" - М. е правилна и законосъобразна.

Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

Отхвърля жалбата на Снежинка Н. Д., с ЕГН [ЕГН], и адрес: @@12@[жк] бл.79 вх.б ет.2 ап.29, срещу заповед № ЗСП/Д-С- М/1036/29.10.2019г. издадена от директора на ДСП-М. и потвърдена с Решение № 22-РД06-0285/26.11.2019г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане С. – град.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: