Протокол
№

гр. София, 12.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **225** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.22 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Д. М., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него адвокат - Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 06 РУП ПРИ СДВР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Б. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Б. – Поддържам изцяло жалбата. Моля да се приемат доказателствата към нея, както и приложените към молба от 08.01.2013 г. писмени доказателства.
ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Преписката е в цялост.
АДВОКАТ Б. - Твърдя, че в заповедта липсват мотиви, липсва правно основание. Оспорвам достоверната дата на Докладна записка от 19.12.2012 г. За разлика от другата Докладна записка, твърдя, че тази докладна записка е без достоверна дата. Твърдя, че тя не е част от преписката. Изготвена е допълнително с цел производството по делото. Държа да се открие производство по оспорване по реда на чл.193 ГПК. Същата няма белези, че изобщо е предлагана на доверителя ми да се запознае с нея.
ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Предмет на спора е заповедта за задържане и исканията са неотносими към предмета на делото. Моля да ми се даде възможност да представя, ако има такава регистрация-полицеска, както е посочено в молбата.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 08.01.2013 г.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде открита процедура по реда на чл.193 ГПК и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА процедура по оспорване истинността/ датата на съставянето/ на Докладна записка от 19.12.2012 г., приложена на л.6 по делото по отношение датата на същата.
УКАЗВА, че тежестта на доказване пада върху ответника по оспорването.
ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Ще се ползвам от тази докладна.
СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за събиране на доказателства в молба от 21.01.2013 г. за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването най-късно до следващо съдебно заседание да представи посочените в молба под т.1 писмени доказателства.
АДВОКАТ Б. – Представям и моля да приемете две Дипломи за завършено висше образование на жалбоподателя и разписка за получено адвокатско пълномощно. Моля да се изиска служебно свидетелство за съдимост за доверителя ми, като моля да ми дадете възможност допълнително да формулирам искането си.
СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Б. да се запознае с днес представените писмени доказателства.
ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се приемат.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 19.03.2013 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес, да формулират доказателствените си искания.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: