

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6215** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (КПКОНПИ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. А. Т. срещу Решение № РС-651-23-041 от 17.05.2023 г.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и моля да бъде приета. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата срещу решението, което е постановено от ответника. Подробни съображения съм изложила в жалбата, като с цел процесуална икономия моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. Претендирам направените разноси по делото, като представям доказателства за същите.

ЮРК. Г.: Считаю процесното решение за законосъобразно и обосновано. В рамките на административното производство пред КПКОНПИ безспорно са установени петте материални предпоставки на конфликта на интереси, наличието на които законът изисква. В последователност и при съответстваща лаконичност същите са описани в мотивите на КПКОНПИ досежно предвиденият в нормата на чл. 74, ал. 1 от ЗПКОНПИ. Известно ми е, че същият е инструктиран и спазването му не води до законно нарушение. В този смисъл моля да потвърдите изцяло процесното решение като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материално правните разпоредби. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за които моля да ми дадете срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес на страните да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

