

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9383** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – редовно призована се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 08.01.20г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението. Снема самоличността на вещото лице:

А. И. Б. - 52г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси.

Вещото лице – Към 1970г. земята, до изготвянето на кадастралната карта е била земеделска. Процесните постройки са допустими по предназначение селскостопански постройки, застроени в селскостопанска територия. Съгласно строителния правилник, действащ към 1959-1977г. е разрешено строителство на стопански постройки в зоната до 500м. от населените места. Няма изготвена строителна документация. Разрешава се ограничено строителство на нови жилищни сгради, но предвид това, че едната жилищна сграда съответства на описаното в нотариален акт от 1929г., тя е била най-вероятно съществуваща, тъй като към днешна дата е описана със същата площ. Това е сграда с идентификатор 5. За другата сграда не мога да дам категоричен отговор, тъй като тя е променяна в годините. В нормите, които цитирам няма изисквания за застроена площ. Говорим за земеделски територии, за стопански постройки. При строителство на нови жилищни сгради има ограничение до 20кв.м. Съгласно общия устройствен план сградите попадат в зона С., която е селскостопанска зона, за която има определена оптимална плътност на застрояване 1%, като е допустим същите да бъдат увеличени, когато се използват за селски туризъм. Сумарно сградите надхвърлят въпросния 1% строителство в зоната. По отделно различните сгради са с различна застроена площ, попадат в допустимост разгледани поотделно. Процента застрояване се определя за целия имот, но въпроса е зададен за всяка сграда.

Юрк. И. – Нямам повече въпроси. Оспорваме експертизата като необоснована и невярна, и моля да бъде допусната повторна със същите задачи.

Адв. Д. - СТЕ изяснява цялостно изследвания въпрос. Не се налице основания за повторна експертиза. Цялостното изследване на допустимост на строителството е без значение за казуса, тъй като §16, ал.1 изисква съответствие с ПУП, а такъв към настоящия момент липсва. Възражявам срещу повторна експертиза.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок. Имайки предвид направеното оспорване на заключението, на основание чл.200, ал.3 АПК съдът счита, че следва да допусне повторна експертиза, която да отговори на същите въпроси, на които е отговорила и първата експертиза. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 300лв., за което се издаде РКО.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която да отговори на въпросите, на които е отговорила първата СТЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв., вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.02.2020г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: