

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2296** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:22 часа се явиха:

Жалбоподателят - Агенция „Пътна инфраструктура“ (А.): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д. С. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - ръководителят на управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 (УО на ОПТ 2007-2013) и директор на Дирекция „Координация на програми и проекти“ в Министерство на транспорта: редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. Й., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.04.2022 г. с вх.№ 15969 писмо от Министерство на

външните работи – дирекция „Международно право и право на Европейския съюз“, с което предоставят на съда изисканата информация относно решение на Европейската комисия. СЪДЪТ ЗАПОЗНА страните с получената информация.  
ДОКЛАДВА постъпил на 18.05.2022 година с вх.№ 18547 отговор на жалбата.

Юрисконсулт С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме информацията от Министерство на външните работи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приложи писмото на Министерство на външните работи. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.  
ПРИЛАГА към делото днес докладваното писмо на Министерство на външните работи – дирекция „Международно право и право на Европейския съюз“.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.  
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.: Считаю, че постановеното решение на Управляващия орган е незаконосъобразно, за което сме изложили аргументи в жалбата. Претендираме присъждане на разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Юрисконсулт Й.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, алтернативно неоснователна, съобразно изложените от нас съображения. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение за един юрисконсулт в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

