

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7469** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.24 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Х. А. – редовно призован, не се явява, представлява го адв. М., който представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Председател ДА „Национална сигурност“ – редовно призован, представлява го служител с юридическо образование М. А., която представя пълномощно и разрешение за достъп до класифицирана информация.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

ДОКЛАДВА наличен в отделен том с ниво на класификация „поверително“ списък на длъжностите в ДАНС, както и Отнемане на разрешение за достъп до класифицирана информация, № Л-84/10.06.22 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Заявявам, че доколкото съм информиран от клиента си, той не е оспорвал, както пред ДКСИ, така и пред ВАС решението, с което му е отнет достъпа до класифицирана информация.

М. А. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства докладваните по-горе заверени преписи.

Като съобрази наличните доказателства и липсата на други доказателствени искания

Съдът приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да отмените заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на доверителя ми. На моя клиент, съобразно изискванията на Правилника за прилагане на Закона за ДАНС не му е предложена друга длъжност в същата администрация. Обстоятелството, че в ДАНС не съществува такава длъжност не следва да се тълкува във вреда на моя доверител. В заповедта формално е объркано основанието, въз основа на което е прекратено правоотношението. Атакуваната заповед не съдържа мотиви. Не претендирам адвокатско възнаграждение, освен платената държавна такса.

М. А. – Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Считаме, че заповедта е законосъобразна и правилна, поставена при спазване на процесуалните правила. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 3-дневен срок на ответника за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: