

Протокол

№

гр. София, 19.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 19.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8243** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Р. Б. ГМБХ” - редовно уведомен. Представява се от адв. Д. и адв. К. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен. Представява се от юрк. Ш. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомен. Представява се от адв. П. и адв. Л. с пълномощни по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Ш.: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с приложени писмени доказателства от 16.12.2011 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.10.2011 година.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна [фирма] от 05.10.2011 година.
ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна [фирма] от 18.01.2012 година.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, като по отношение относимостта им, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Адв. Д.: Във връзка с указанията на съда от 26.05.2011 година няма да сочим доказателства.

Адв. К.: Нямам искания.

Юрк. Ш.: Нямам искания. Преписката е в цялост. Няма да соча доказателства.

Адв. Л.: Моля да задължите жалбоподателя да представи в цялост проучванията по т. 4 и т. 5 от молбата им.

Адв. Д.: Така представените данни са относими към настоящият спор. Тези данни са в приложение 13, т. 6. Това са извадки от един доста обемен одиторския доклад, който е извън предмета на настоящето дело и считам, че не е необходимо да представяме целия одиторски доклад. Приложение 13 е дадено само като потвърждение на тези данни от одитора.

Адв. П.: Недопустимо е да се представят само извадки от някакви материали. Ако жалбоподателя се позовава на тези материали бе следвало да се представи социологическото проучване в цялост, като в противен случай да представи целия одиторски доклад, тъй като той е базиран на информация, която е някакво социологическо проучване. Това, че одитора е използвал само два листа от социологическото проучване за целите на своя одиторски доклад и тези данни са извадени от одиторския доклад и са представени по делото, просто е недопустимо и ние не можем да преценим това ли е действителния пазарен дял, кои са останалите марки които фигурират на пазара и какво е тяхното процентно участие.

Адв. Л.: Приложение 13 е за разходите за реклами, а не за тези данни по приложения 11 и 12.

По направените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи в цялост проучванията посочени в т. 4 и т. 5 от молба от 16.12.2011 година с преписи за останалите страни.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.03.2012 година от 09.30 часа, за която дата и час присъстващите страни уведомени от днес, неприсъстващата, но редовно призована заинтересована страна уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: