

Протокол

№ 16

гр. София, 29.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова
Вяра Русева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10067** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ“ – редовно
ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото и адв. П.
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно з

ДОКЛАДВА приложен към молба от 27.11.2020 г. АУПДВ № 2/14.02.2020 г., издаден от председателя на Д
ДОКЛАДВА молба от 26.01.2021 г. на процесуалния представител на касатора, в която е изложено, че гореп

ЮРК. О.: Моля да се приемат представените от нас доказателства. По оспорването на АУПДВ, заявявам, че
АДВ. К.: Не възразявам да се приемат докладваните доказателства. Присъединявам се към становището на п
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да приемат докладваните в днешното съдебно заседание дока
На второ място, с оглед изричното заявление на процесуалните представители на страните във връзка с до
наличието на публично вземане следва да бъде установено с влязъл в сила АУПДВ. До решаването на спора
бъдат декларирани от ответника по делото [фирма], не може да се прецени налице ли е основание за ангаж

се приема, че между двете производства – производството по издаване на административен акт, какъвто е А 3/2019 г. на ВАС по въпрос, от който е видно, че предмет на изследване е връзката на административните и По тези съображения съдебният състав формира крайния си извод, че адм. дело № 2460/2020 г. по описа на Водим от горното АССГ, 12 КС

СПИРА, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, връзка с чл. 144 от АПК, връзка с чл. 63, ал. 1, изречение 2

Определението може да бъде оспорено с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок, който предвид наличието

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: