

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11544** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. В. с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям с препис за ответника и моля да приемете писмена молба с приложени и описани в същата доказателства. Моля да допуснете изслушване на ССЕ, която да отговори на въпроси формулирани в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно днес представените документи, предвид че се касае за граждански договори считам, че би следвало да се изиска от ТД на НАП, като трето неучастващо по делото лице да представи доказателства дали [фирма] е декларирал заплащане по гражданските договори на посочените лица, доколкото днес представените протоколи са частни документи и се представят за първи път. Относно искането за ССЕ по първия въпрос считам, че не са нужни специални знания от вещо лице, тъй като това е видно от приложените по делото документи и анализ на същите. По втория въпрос доставчика е един – [фирма]. Не е относим и въпроса осчетоводени ли са процесните фактури в счетоводството на жалбоподателя, тъй като същият е ползвал данъчен кредит и отговора на този въпрос се съдържа в ревизионния доклад.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя такива под опис.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани в писмена молба, депозирана в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Д. Б. – [населено място], ж.к. М.“, [жилищен адрес] и тел. [ЕГН]

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.06.2022 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

