

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7985

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9908** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203-207 от АПК.

Производството е образувано по искова молба на Г. В. К., задържан в Затвора [населено място], срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) с искане за заплащане на обезщетение за нуимуществени вреди в размер на 10 000 000 евро от незаконосъобразни действия при извършен обиск на 04.10.2024 г. в килия № 6 в Затвора [населено място], както и поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на задържането в килия № 11 в Затвора [населено място] в периода от 01.10.2024 г. до 06.11.2024 г.

Ищецът поддържа, че на 01.10.2024 г. бил извършен обиск в килия № 6, в която бил настанен в Затвора [населено място] в унизителни за него условия – бил съблечен гол и положен на желязната решетка на легло, при отворен прозорец, които действия били заснети с камера в присъствието на четирима надзиратели, двама санитарни – лишени от свобода и лекаря на затвора д-р М. Т.. Санитарите го хванали под мишници, съблечли го и го сложили на голата решетка на леглото. Това претиране му причинило стрес, физически и душевни болки. Същият ден, на 01.10.2024 г., бил преместен от килия № 6 в килия № 11 на Затвора [населено място]. Условията в килията не отговаряли на изискванията – от тавана течала вода и падала мазилка. Прозорецът бил счупен и не се затварял. Било студно, мръсно, прах и мръсотия, хлебарки и дървеници. Нямало ток и осветление (уточнителна молба от 28.11.2024 г.). На следващия ден ищецът започнал да кашля, а боледувал от астма. Здравето му било увредено жестоко, с пристъпи на подагра и артрит (уточнителна молба от 29.10.2024 г.). Преди него в килия № 11 бил настанен нидерландски гражданин Й. Ф. С., който след жалби бил преместен от помещението. На 10.10.2024 г. бил посетен от представител на БХК г-н К. К., който установил състоянието му. Претендира посочените две лица да бъдат призовани като свидетели.

Постъпил е писмен отговор на исковата молба от 28.02.2025 г. от ответника ГДИН, с който се оспорва основателността на предявения иск. Ответникът счита, че не са налице елементите от фактическия състав на отговорността на държавата по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Поддържа, че на 01.10.2024 г. се наложило преместване на ищеца от килия № 6 в килия № 11 на Затвора [населено място] поради предстоящи ремонтни дейности. К. се опитал да осуети обиска на 01.10.2024 г., за което бил наказан със „Забрана за участие в колективни мероприятия за срок от 2 месеца“. За периода на пребиваването си в килия №11 в Затвора [населено място] ищецът отказвал противотемпературни, противовъзпалителни и антиалергични медикаменти, поради което директорът на Медицинския център (МЦ) към Затвора [населено място] предоставил заключение, че здравословното му състояние не е повлияно от преместването. Поддържа, че не са налице незаконосъобразни действия, респ. не е допуснато нарушение на чл.3 от ЗИНЗС. Претендира се отхвърляне на исковата претенция и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира исковата претенция за допустима и редовна, поради което прозиводството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като участието на ищеца следва да се осигури чрез видеоконферентна връзка. Следва да бъде уважено искането на ищеца за допускане на правна помощ за осигуряване на правото му на защита. Като допустимо и относимо към спора следва да бъде уважено искането на ищеца за изискване на доказателства за посещението му на 10.10.2024 г. на представител на БХК г-н К. К., който установил състоянието му.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.03.2025 г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните, чрез видеоконферентна връзка: ищец: Г. В. К., задържан в Затвора [населено място], ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и като контролираща страна: СГП.

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на ищеца Г. В. К., под формата на процесуално представителство по чл. 21, т. 2 от ЗПП по адм. дело № 9908/2024 г. по описа на АССГ, до окончателното приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на Адвокатския съвет на САК за своевременно определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца Г. В. К. препис от писмения отговор на ИМ на ответника ГДИН от 28.02.205 г. за становище в о.с.з. на 31.03.2025 г.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди в размер на 10 000 000 евро в резултат на следната административна дейност: действия при извършен обиск на 04.10.2024 г. в килия № 6 в Затвора [населено място], както и поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на задържането в килия № 11 в Затвора

[населено място] в периода от 01.10.2024 г. до 06.11.2024 г.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.284 и сл. ЗИНЗС, вр. чл.3, ал.2 ЗИНЗС.

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително осигуряване на условията за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в съответствие с чл.3 ЕКПЧ и чл.3 ЗИНЗС, както и, че на основание чл.284, ал.5 ЗИНЗС в случаите по чл.284, ал. 1 ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.286 от ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно Български хелзински комитет, [населено място], [улица], в 7-дневен срок от съобщението да предостави по делото информация дали на 10.10.2024 г. е извършено посещение от представител на БХК в Затвора [населено място] по повод на жалба, подадена от задържаното лице Г. В. К. за условията на задържането му в килия № 11 на 1-ва група на Затвора [населено място] и в случай на съставен доклад за посещението, да представи същия по делото.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.2 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: