

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1085

гр. София, 09.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
закрито заседание на 09.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **13179** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 172, ал. 5 и ал. 6 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на И. Ф. К., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], подадена чрез адв. И. Д.-Х., от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 25-4332-005650 от 24.11.2025 г., издадена от И. В. Й. – полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, буква „з“, подбуква „дд“ от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 12 месеца“. В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна, като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствени правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона – основания по чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК.

С оглед проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172, ал. 5 ЗДвП и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Предвид това, са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

По отношение на направеното с жалбата доказателствено искане за допускане на разпит на четирима свидетели, при режим на довеждане, чрез които да се установи действителната фактическа обстановка в деня на извършване на твърдяното нарушение, следва да се посочи, че съгласно чл. 159, ал. 2 Гражданския процесуален кодекс (ГПК), когато за установяване на един и същ факт страната сочи повече свидетели, съдът може да допусне само някои от тях. Ето защо, съдът следва да укаже на жалбоподателя, в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да конкретизира всеки от свидетелите какви факти ще установява, като съобрази цитираната разпоредба.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.02.2026 г. от 15.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: И. Ф. К..

Ответник: полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „з“, подбуква „дд“ от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА от Националния институт по метрология и хидрология информация относно валежите, влажността, температурата, състоянието на пътната настилка и видимостта в района на вилна зона „Б. поляни“, в интервала между 22:00 часа на 22.11.2025 г. и 01:00 часа на 23.11.2025 г.

УКАЗВА на жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира всеки от свидетелите какви факти ще установява, като съобрази разпоредбата на чл. 159, ал. 2 ГПК, след което съдът ще се произнесе по направеното доказателствено искане.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от ГПК, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: