

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11177** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 14.55 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕНЕРГО ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..  
Явяват се вещо лице по СТЕ С. Г. С. и по СИЕ О. Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.01.2024г., с поставени въпроси за допускане на допълнителна СТИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата комплексна експертиза - на 07.11.2023г. г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещите лица:

О. Х. Т. на 75 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Инж.С. Г. С. на 79 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица: Представили сме в срок заключение, което поддържаме.

Адв. Ц.: Нямам въпроси към вещите лица. Заключение е пълно, има отговори на всички поставени въпроси. Да се приеме.

Вещото лице по СТЕ на въпроси: Нямам поставен въпрос за да се запознавам с декларация от производител, не съм обърнал внимание.

Юрк. Х.: Оспорвам заключението и моля да не се кредитира. Моля да се допуснат въпросите, които сме поставили с молбата ни от 26.01.2024 г.

Прокурорът: Да се приеме заключението, нямам въпроси.

Адв. Ц.: Представям молба за изменение на предявените искове. Претендираните главници са формирани съгл. изложеното в исковата молба и съобразно заключението на вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по допуснатата комплексна експертиза по СИЕ и СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещите лица сумата от 1264 лв. за в.л. Т., и 800 лв. за в.л. С., по представените справки-декларации.

Издадоха се 2 броя РКО и се връчиха на вещите лица.

ДОПУСКА допълнителни въпроси към вещото лице по съдебно-икономическата част на експертизата, а именно:

1. Да изчисли размера на законната (мораторна) лихва за забава за всеки месец по отделно, в рамките на целия исков период от 20.02.2015 г. до 09.12.2022 г. въз основа на данните за продаденото количество електрическа енергия по цена 178,68 лв./МВтч, без ДДС, считано от падежа до датата на предявяване на исковата молба - 09.12.2022 г.

2. Да изчисли общия размер на мораторните лихви - като сума (сбор) на установените лихви при отговора на въпрос № 1.

УКАЗВА на вещото лице при отговора на поставените задачи да вземе предвид следното:

Съгласно чл.12, ал.3 от Договора за изкупуване на електрическа енергия № 35 01.09.2012 г., сключен с „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД, купувач), плащането се извършва до 12-то число на

месеца, следващ отчетния месец, след предоставяне на оригинална фактура от продавача, като след тази дата купувачът изпада в забава.

Съгласно Договор № 11 към рамково споразумение от 01.12.2011 г. за покупко-продажба на електрическа енергия, сключен с „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД, плащането на сумата, дължима по договора следва да се извърши в срок до десетия ден на втория месец, следващ месеца на доставка, а ако той не е работен ден, в първия следващ работен ден.

Съгласно т. 15 от Договора за компенсиране с премии № ВЕИ-179 от 31.07.2019 г., сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, фондът изплаща премията до края на месеца, в който към 20-то число са изпълнени всички условия по т.6 от договора.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допълнителните въпроси по СИЕ в размер на 180 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

ВЪЗЛАГА задачата на вещо лице О. Х. Т., което да започне работа след внасяне на депозита.

ДОПУСКА изменение на исовете, както следва:

1. вместо сумата от 990 707,60 лв. се претендира сумата от 992 403 лв. без ДДС за периода от 24.07.2015 г. до 12.11.2018 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с Решение № 13785 от 12.11.2018 г. на ВАС по адм.дело № 12851/2017 г. Останалите претендирани вреди от същия акт в размер на 2 158 190 лв. и претенцията остава непроменена в тази част. Общо претендираната сума за вреди от това решение е в размер на 3 150 593 лв. без ДДС.

2. вместо сумата от 497 805,39 лв. се претендира сумата от 498 066 лв. без ДДС за периода от 13.11.2018 г. до 31.07.2019 г. и вместо сумата от 762 310,84 лв. се претендира сумата от 781 144 лв. без ДДС за периода от 01.08.2019 г. до 25.03.2021 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР, прогласено за нищожно с Решение № 492 от 14.01.2021 г. на ВАС по адм.дело № 13432/2019 г. Общо претендираната сума за вреди от това решение е в размер на 1 279 210 лв. без ДДС.

3. вместо сумата от 865 111, 94 лв. се претендира сумата от 864 448 лв. без ДДС за периода от 26.03.2021 г. до 09.06.2022 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от Решение № Ц-12/26.03.2021 г. на КЕВР, прогласено за нищожно с Решение № 8999 от 14.10.2022 г. на ВАС по адм.дело № 3574/2019 г. Общо претендираната сума за вреди от това решение е в размер на 864 448 лв. без ДДС.

4. вместо законна лихва за забава върху главницата по Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР от 1 302 419,04 лв. се претендира законна лихва за забава от 1 303 120,27 лв. за периода от отмяната на решението на 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба - 09.12.2022 г.

5. вместо законна лихва за забава върху главницата по Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР от 471 493,48 лв. се претендира законна лихва за забава от 478 637,73 лв. за периода от постановяване на нищожното решение на 03.04.2019 г. до датата на подаване на исковата молба - 09.12.2022 г.

6. вместо законна лихва за забава върху главницата по Решение № Ц-12/26.03.2021 г. от 149 952,74 лв. се претендира законна лихва за забава от 149 837,65 лв. за периода от постановяване на нищожното решение на 26.03.2021 г. до датата на подаване на

исковата молба - 09.12.2022 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.05.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: