

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в закрито заседание на 17.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **245** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът съобрази, че настоящото дело е образувано като отделно административно дело след разделянето по адм.дело № 11959/2016г. по описа на АССГ по исковата молба, именована като "жалба с включена искова молба, с вх.№ 31213/05 по т.П, която касае периода от 02.02.2008г. до 10.10.2008г. и се посочват вреди от "безхаберieto" и неправилното лечение в болницата на СЦЗ. Този период и твърдяна общо незаконосъобразна дейност на затворническата болница, очертава предметът на делото. Ищецът настоява, че неправилно е определен предметът на спора само по т.П и не касае само престоят в затворническата болница, но е ясно и от разпореждането на л.3 по настоящото дело и определението на л.4 и 5 по делото, че останалите оплаквания в първоначалната искова молба са предмет на други дела, образувани в АССГ, а не на настоящото.

И тъй като в тази част искът е основан на твърдения за неправилното лечение в болницата на СЦЗ по отношение на надлежен ответник следва да се дадат указания на ищеца съгласно чл.205, ал.2 от АПК. Видно от практиката на ВАС (Решение № 5746/18.05.20г по д.№ 3717/19г/, а и на АССГ като касационна инстанция (Решение № 2799/09.06.2020г. по адм.дело № 2348/2020г.) при претендиране на вреди, настъпили в резултат на лечение в СБАЛЛС, ответник по иска следва да е самата СБАЛЛС (ЮЛ), а не ГД"ИН". Искът за вреди, настъпили от лечение и престой в СБАЛЛС при затвора-С., следва да е с ответник СБАЛЛС при затвора-С.. Тъй като искът и в тази му част за престоя в болницата е насочен срещу ГД "ИН" и срещу МП, а не срещу болницата ЮЛ, явява се нередовен и следва да се изиска от ищеца уточнение в този смисъл, както и да посочи от ищеца от какви точно незаконосъобразни актове, действия или бездействия и на кое точно длъжностно лице или административен орган от структурата на СБАЛЛС при Затвора-С. се претендират вредите. И отново да изиска уточнение от ищеца в какво се изразява точно лошото медицинско обслужване

в болницата за исковия период 02.02.2008г. до 10.10.2008г., както и какъв е в крайна сметка размерът на вредите, които е претърпял конкретно от твърдяното лечение и които претендира като обезщетение. Следва да се връчи и препис от постъпилия на 10.07.2020г. писмен отговор и копия от приложените доказателства от 17.07. и 27.07.2020г.

Предвид това съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в 7 дневен срок от съобщението ДА УТОЧНИ следното:

- 1) Ответник по иска, предвид че СБАЛЛС е юридическо лице.
- 2) От какви точно незаконосъобразни актове, действия или бездействия и на кое точно длъжностно лице или административен орган от структурата на СБАЛЛС при Затвора-С. се претендират вредите. В какво се изразява точно лошото медицинско обслужване в болницата за исковия период 02.02.2008г. до 10.10.2008г.
- 3) Какъв е размерът на вредите - конкретна сума, които е претърпял от твърдяното лечение и които претендира като обезщетение.

На ищеца да се връчат постъпилия на 10.07.2020г. писмен отговор и копия от приложените доказателства от 17.07. и 27.07.2020г.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: