

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11028** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р., гражданка на А. – редовно призован, не се явява, за него адв. В., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулска служба, Посолството на Р България в [населено място], И. - редовно призован, представлява се от юрк. З., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Н. Р., гражданка на А. срещу отказ за издаване на виза за краткосрочно пребиваване от А. З., завеждащ консулска служба, Посолството на РБългария в [населено място], И. от 16.11.2022г..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо 04.01.23г. от ДАНС – предоставят информация относно съгласувателната процедура по подадено заявление за виза.

ДОКЛАДВА писмо от 06.01.23г. от Дирекция „Миграция“ – с информация, че издаването и съгласуването на визи тип С е от компетенциите на МВнР.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Запознат съм с преписката. Представям и моля да приемете документи в превод на български език. Няма да соча доказателства.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приемат днес представените днес доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА допълнително представените становище от ДАНС и Дирекция „Миграция“, и днес представените документи под опис от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. Отказът не съдържа никакви мотиви и основания, за да бъде издаден. Посочения аргумент в аа „основателни съмнения за миграционен риск“ – изцяло е необоснован този аргумент, водещ до необоснованост на процесния отказ. Относно становището на ДАНС – канещото лице е великобритански гражданин и ако искаше да създаде схема за миграционен трафик към западна Европа щеше да ги покани във Великобритания, където е с по-добри условия за живот. Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и премете, че ответникът е издал законосъобразен отказ в съответната форма и с всички необходими фактически и правни основания. Отчитайки становището на ДАНС след като се приеме за установено, че група афганистански граждани, които имат семейна връзка между тях подават заявление за виза за България, като канещото лице е установено, че е установено на територията на Великобритания. Декларацията, с която той поема ангажимент за настаняването им е съмнителна. Факт е, че документите за поканата са направени по пълномощия, но отново свидетелства за липса на пряко участие на канещото лице. Органите проверяват детайлно всяка една покана, особено от страни с повишен емигрантски риск. В този смисъл са съответните съмнения относно реални намерения – чл. 10, ал.1, т. 17 и т. 24 от ЗЧРБ. Претендирам юрк. възнаграждение.

Дава възможност на страните в двуседмичен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

