

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2923

гр. София, 22.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разглежда дело номер **11983** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба, вх. № 30732/30.10.2017г. по описа на съда, предявена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], ж.к. „Г. Д.“ [улица], чрез представител по пълномощие адв. П. В. С., със съдебен адрес – [населено място], [улица], № 16А, ет.8 срещу БЪЛГАРСКА Н. БАНКА [населено място], пл.“К. А. Г” № 1.

С определение № 748/ 31.01.2018г., постановено по делото , влязло в сила на 16.02.2018г., е оставен без разглеждане предявения иск от ищеца иск срещу БЪЛГАРСКА Н. БАНКА [населено място], пл.“К. А. Г” № 1. за отмяна на фактически бездействия на БНБ, изразяващи се в неупражнен надзор и контрол върху дейността на [фирма] и за осъждане Българска народна банка [населено място] да заплати на ищеца сумите 1 347 985.43лева - главница и сумата 461 010 лева, считано от 20.06.2014г. до 30.10.2017г., ведно със законната лихва върху дължимите суми, считано от предявяване на иска до окончателното им изплащане и производството по делото е прекратено в тази част.

С цитираното определение производството по делото по предявения с ИМ от ищеца срещу Българската народна банка /БНБ/ осъдителен иск за обезщетение за имуществени вреди(претърпяна загуба), в размер на 1 347 985.43лева- главница и обезщетение за забава върху главницата, в размер на 461 010 лева, считано от 20.06.2014г. до 30.10.2017г., ведно със законната лихва върху претендираните суми, считано от предявяване на иска до окончателното им изплащане, в резултат от неправомерно бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на ЕС е спряно, до произнасяне на Съда на Европейския съюз по дело C-571/2016г., образувано по преюдициално

запитване по адм.дело № 560/2016г. по описа на Административен съд-Варна.

С Определение № 6814/29.10.2018г. производството по делото е възобновено и е спряно до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд.

Съдът, като съобрази служебно известното му Определение № 1 от 25.03.2021 г. по тълкувателно дело № 2/2015 г., Върховният административен съд на Република България - О. от ГК и ТК на ВКС и О. от I и II колегия на ВАС, с което е отклонено искането на председателя на Висшия адвокатски съвет за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд по въпроса: „По кой процесуален ред и пред кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на Европейския съюз?“, намира че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Съдът служебно установи и че по дело № С-501/18, относимо към спора е постановено Решение на Съда(четвърти състав) на 25 март 2021 г.по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

Ответникът –Българска народна банка е получил препис от исковата молба и в законния срок,чрез процесуален представител е представил писмен отговор от 03.01.2018г., с приложени към него писмени доказателства. Ответникът оспорва исковите претенции и релевира доводи за недопустимост и неоснователност. Прави възражение за изтекла погасителна давност, на основание чл.120 вр. чл. 1113ЗД и за частично погасяване по давност на иска за сумата 461 010лв., представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата 1 347 985.43лева, за периода 20.06.2014г. до 30.10.2017г., доколкото вземанията за лихви съгласно чл. 111,б.в от ЗЗД се погасявали с изтичането на 3 годишна давност. Представя писмени доказателства.Претендира разноски.

Съдът счита, че следва да насрочи делото в открито заседание.

По приемането на писмените доказателства, представени от ищеца и ответника, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА, на основание чл.230, ал.1 ГПК производството по адм.д.№ 11983/2017 г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2021г. от 13.30часа, за когато да се призоват страните и прокурор от СГП.

ИЩЕЦ: [фирма], ЕИК[ЕИК],със седалище и адрес на управление [населено място],ж.к. „Г. Д.“ [улица], представлявано заедно и поотделно от М. Т. К. и Г. И. И. ,чрез адв. Л. В. на съдебен адрес известен по делото.

ОТВЕТНИК: Българска народна банка;

СГП - на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването

на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава претенциите си. Следва да докаже незаконосъобразно бездействие на административен орган при осъществяване на административна дейност, причинени вреди от бездействието, пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и вредите, размера на вредите .

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразно бездействие на БНБ при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от отговора на исковата молба, ведно с приложенията.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и СГП препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: