

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в закрито заседание на 26.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

като разгледа дело номер **1575** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадена жалба от С. П. срещу решение № 360/23.06.2022 г., постановено по пр. № 394/2021 г. по описа на Комисията за защита от дискриминация (КЗД), в частта по т. I и т. II, с което се установява, че с действията си жалбоподателят като служител в дружеството „П. (Ю.) Л. – клон България“ КЧТ е осъществил сексуален тормоз по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на ЗЗДискр. по защитения съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр. признак „пол“ по отношение на Х. П. Х. и му е наложена глоба в размер на хиляда лева.

Наред с това в жалбата е отправена и молба на основание чл. 64, ал. 2 вр. чл. 46, ал. 4 ГПК вр. чл. 144 от АПК за възстановяване на срока за подаване на жалбата. Посочено е, че връчването на горепосоченото решение на КЗД е извършено на 27.06.2022 г. на адреса на работодателя на С. П., като е предадено лично на служителя А. З.. Последният от своя страна не е уведомил жалбоподателя и не му е предал книгата, което е довело до пропускане срока за обжалване.

С разпореждане от 11.07.2023 г. от Комисията за защита от дискриминация е изискана цялата преписка № 394/2021 г., въз основа на която е издадено оспореното решение. Същата е постъпила по делото ведно със съпроводително писмо на 20.07.2023 г. Видно от нейното съдържание, всички съобщения до С. П. са изпращани на адреса му по месторабота.

С оглед извършването на проверка относно надлежното връчване на обжалваното решение, следва да се изиска информация от дружеството „П. (Ю.) Л. – клон България“ КЧТ, представлявано от пълномощника на управителите С. К., да представят писмено обяснение от техния служител А. З., който в писмено обяснение по настоящото производство да заяви: получавал ли е съобщения, изпратени от Комисията за защита от дискриминация с получател С. П. и предавал ли му е тези

съобщения ведно с приложените към тях документи? На какво основание е получавал тези съобщения? Към 27.06.2022 г. С. П. бил ли е служител на дружеството, работното му място на кой адрес се е намирало и съответно предадено ли му е било съобщение с изх. № 16-20-674/24.06.2022 г. на КЗД, съдържащо решение № 360/23.06.2022 г., постановено по пр. № 394/2021 г. по описа на КЗД.

Предвид гореизложеното,

#### РАЗПОРЕДИХ:

ДА СЕ ИЗИСКА от дружеството П. (Ю.) Л. – клон България, КЧТ, представлявано от пълномощника на управителите С. К., с адрес: [населено място], [улица], офис 8 в 7-дневен срок от съобщението да представят писмено обяснение от техния служител А. З., който да заяви:

- получавал ли е съобщения, изпратени от Комисията за защита от дискриминация с получател С. П. и предавал ли му е тези съобщения ведно с приложените към тях документи?

- На какво основание е получавал тези съобщения?

- Към дата 27.06.2022 г. С. П. бил ли е служител на дружеството, работното му място на кой адрес се е намирало и съответно предадено ли му е било съобщение с изх. № 16-20-674/24.06.2022 г. на КЗД, съдържащо решение № 360/23.06.2022 г., постановено по пр. № 394/2021 г. по описа на КЗД?

Разпоредането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: