

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10990** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АМИЧИ 2018“ ЕООД, представляван от управителя си Д. В. Г. - редовно уведомен, не се явява. Представлява се от АДВ. Т. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД „Митници“ - Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, с вх. № 5595/12.02.2024 г. на АССГ, ведно с превод на документите от които ответникът желае да се ползва, а именно: легализиран превод на документите, находящи се на л. 40-и, л. 41-ви, л. 42-ри, л. 43-ти, л. 47-ми, л. 48-ми, л. 49-и, л. 50-и в административната преписка, в изпълнение на протоколно определение от дата 18.01.2024 г.

По делото е постъпила и втора молба от процесуалния представител на ответника, с вх. № 7749/26.02.2024 г. на АССГ, с която не възразява да се даде ход на делото. Оспорва жалбата на дружеството-жалбоподател. Не възразява да се приемат като доказателства по делото документите, които съдът е задължил жалбоподателя да представи с легализиран превод. Посочва също, че няма да сочи нови доказателства и излага съображения по същество на спора, като прави възражение за прекомерност на разноските и моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата молба от процесуалния представител на ответника, с вх. № 5595/12.02.2024 г. на АССГ, ведно с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА и втората постъпила молба от процесуалния представител на ответника, с вх. № 7749/26.02.2024 г. на АССГ.

АДВ. Т.: Представям и моля да приемете преведени документи, в изпълнение на Ваше разпореждане, представени на чужд език от ответника, тъй като ответникът пожела да ги представим, както и фактура за превода. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с превод документи, които ответникът желае да се ползва, а именно: легализиран превод на документите, находящи се на л. 40-и, л. 41-ви, л. 42-ри, л. 43-ти, л. 47-ми, л. 48-ми, л. 49-и, л. 50-и в административната преписка, както и представените днес от адв. Т. преводи на документи от английски език на български език.

АДВ. Т.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Т.: Поддържа подадената жалба. Подробно съм описал своите аргументи в подадената жалба. Мога само да допълня, че в случая директорът на ТД „Митници“ - Б. разпорежда една проверка 2 (две) години след като стоката е освободена и 3 (три) години, след като стоката е освободена, излиза с решение, което е в нарушение на сроковете предвидени в АПК.

По идентични казуси вече има и наложена съдебна практика на административните съдилища в България, като мога да посоча решения на АССГ по дело № 8829/2022 г., № 10903/2022 г., № 6538/2023 г., на Административен съд – Бургас – № 869/2022 г., на АС – Пловдив – № 1596/2022 г., решения на ВАС по касационни дела – № 190/2022 г. и № 4172/2023 г. и още много други.

Моля съда, при взимане на решението си, да има специален подход и да не цени документите, заверени с „вярно с копие“ и „вярно с електронния образ“, тъй като при заверка на документи с електронен образ, би трябвало да е написано името и длъжността на лицето, което го е видяло и го е заверило, а доколкото съм видял заверките са с една чавка – дори не са на юрисконсулта, който е подал молбата.

Представям и моля да приемете списък на разноски. Нямам повече какво да кажа по делото.

Не желая срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: