

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора
Стела Спасова, като разгледа дело номер **938** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:24 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ПАУЪРСТРОЙ“ ЕООД с управител В. П. – редовно призован, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С. – редовно
призован, явява се юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от днес.
СЪДЪТ прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

ОТВЕТНИКЪТ и Прокурора – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Считам, че Решението на СРС е законосъобразно и правилно, валидно, допустимо, постановено в съответствие на материалния закон. Считам, че не са налице посочените в жалбата съображения за неправилност на съдебното решение. Първоинстанционният съд правилно е обсъдил доказателствата по делото, изяснил е фактическата обстановка, разгледал е всички оплаквания в жалбата. Безспорно е установено нарушението на чл. 62 ал.1 от КТ. Считам за неоснователни твърденията за приложимост на чл.28 от ЗАНН, тъй като с разпоредбата на чл.414 ал.3 от КТ, нарушението изрично е изключено от обхвата на маловажните нарушения, а общата разпоредба на ЗАНН е неприложима. Считам за неоснователни твърденията за приложимост на разпоредбата на чл.61 ал. 1 от АПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. Правя възражение на адвокатско възнаграждение, в случай на претендирано такова.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна, а Решението на СРС е правилно, законосъобразно и обосновано и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: