

Протокол

№

гр. София, 11.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 11.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11221** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.43ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. К., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на РДНСК Югозападен район, редовно призован, се представлява от юрк. О. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. З., редовно призован при условията на чл. 47, ал. 7 ГПК не се явява и не се представлява.

ЮРК. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Счита, че за попълване на същата следва да се изискат от ответника съответните доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок, считано от днес да представи по делото:

ЗАПОВЕД № РД 50-357 от 17.06.1986г.

ЖАЛБА № 94- Ц – 05 от 26.07.2004г
ЖАЛБА № 94- В -363 от 26.07.04г.
ЗАПОВЕД № ДК- 04-07 от 26.01.05г.
ЗАПОВЕД № ДК -04-08 от 26.01.05г.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ №9136 от 23.06.11 на ВАС.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ №369 от 10.01.08г. на ВАС.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на съдебно разпореждане съдът ще му наложи глоба по реда на чл. 405 от ЗСВ.

СЪДЪТ намира, че за решаване на спора следва да бъде назначена СТЕ, поради което на основание чл. 171, ал. 2 НПК

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА СТЕ - вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши оглед на място, както и извърши необходимите справки при ответника, в СО и където е необходимо да отговори на следните въпроси:

1. Какви са предвижданията на действащия ПУП на [населено място] за терена, върху който е изграден процесния строеж?
2. Какво представлява процесния строеж?
3. Може ли да се определи кога е извършен строежът?
4. Налице ли са одобрени строителни книжа за строежа и ако да, той в съответствие с тях ли е изпълнен?

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Н. К. с адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап 5., тел. 987 10 76 и тел. 0898 56 42 31.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лв., вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението до него.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства, че строежа е изпълнен в съответствие с одобрени строителни книжа.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.11.2012г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени по чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове вещото лице М. К.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя за внасяне на определения депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52ч.

Административен съдия:

Секретар: