

Протокол

№

гр. София, 15.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 15.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8351** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,14 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на вещото лице по съдебно-техническата експертиза на 7.5.2019 г., в срок. Страните са получили препис и са запознати.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. Ж. А., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. И.: Нямам въпроси. Заключение е подробно, но моля да не се приема. В молба съм изложила мотивите за това, с копие за ответника. Както вещото лице е изложило в голяма част от точките, заключението е базирано на документи, които не са в цялост. Изобщо не са представени протоколи за част от дейностите. Затова намирам, че не по вина на вещото лице, без да се направи проверка на тези документи, заключението е непълно и неточно. Отделно, считам, че може да се поиска допускането на допълнителна експертиза, като ми дадете възможност да представя по делото тези протоколи, които липсват.

Юрк. М.: Относно стр. 17 от заключението: имате ли информация последващи ремонти правени ли са на посочената сграда?

Вещото лице: Не мога да отговоря дали са правени последващи ремонти след 2012 г. Тези видове СМР по тази фактура се отнасят за основен ремонт, не за текущ, поради което няма логика да е правено нещо впоследствие. Това са ремонти на бани и тоалетни, смяна на дограма, циментови замазки, които не се правят толкова често като текущ ремонт и не представляват СМР, които са текущи ремонти. Видяла съм тези СМР и съм описала в заключението си.

Юрк. М.: Относно стр. 27, втория болдван текст: това може ли да се установи при направената проверка?

Вещото лице: Не съм писала, че съм ходила. Не съм ходила на този обект [фирма]. Направила съм съпоставка по документи.

Юрк. М.: Относно стр. 37 и 38 горе: ходили ли сте на посочения обект?

Вещото лице: Да, видях тези гаражи. Те са на жалбоподателя, но към настоящия момент не знам дали все още са негови, дали не е продал нещо. Гаражите съществуват. Представиха ми разрешение за строеж, проектна документация. Мисля, че съм ги описала, мисля, че разрешението за строеж се намира по делото, след като не съм го описала.

Юрк. М.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Същото е подробно, ясно и точно. Вещото лице е отговорило на всички поставени въпроси съобразно събраните доказателства. В срока по изготвяне на заключението жалбоподателят не е представил други доказателства, въпреки че такива документи, видно от заключението на вещото лице, са изискани, поради което няма пречка заключението да бъде прието, още повече че по делото вещото лице е извършило обемна и трудоемка работа.

Определя окончателно възнаграждение, с оглед представената от вещото лице справка-декларация в размер на 2603,00 лв.

Да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 500,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 500,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 2103,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

Адв. И.: Представям и моля да бъдат приети документите, които са представени от дружеството жалбоподател в хода на изготвяне на заключението, описани и обсъдени от вещото лице в заключението.

Юрк. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, предоставени от дружеството жалбоподател за изготвяне на заключението на експертизата, но не се намират в кориците на делото.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Предвид направеното искане днес от адв. И. да се даде последна възможност на жалбоподателя да представи протоколи образец № 19, за които заявява, че не са представени и вещото лице не е дало отговор, защото е работило само по документите, до които е имало достъп, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да даде последна възможност да бъдат представени протоколите обр. 19, изрично посочени в молбата на жалбоподателя и с констатации от вещото лице, че такива липсват, в 2-седмичен срок, считано от днес, по опис, с препис за насрещната страна, и съответно жалбоподателят да направи доказателствено искане, ако счита, че е необходимо.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА дружеството жалбоподател, че няма да отлага делото повече за събиране на други доказателства, предвид, че същото е образувано на 25.7.2017 г. и в хода на настоящото производство е имало достатъчно време и процесуална възможност да представи доказателства, в подкрепа на твърденията си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.6.2019 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: