

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2559** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, представлявана от д-р Б. Т., в качеството му на изпълнителен директор – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт К. Т., с пълномощно на лист 81 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на УО на ПКИП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ц., с пълномощно по делото и юрисконсулт М. Д., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав ВЕРГОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №РД-02-16-41/11.02.2025 г. на Главния директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на УО на ПКИП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА становище от гл.юрисконсулт Т., процесуален представител на ответника, постъпило на 16.04.2025г. с изразено становище по хода по същество и приложен ел.диск.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам жалбата. Представям във връзка с това, че ответната страна твърди, че сме ограничили конкуренцията между отделните икономически оператори и затова представям доклад, който е направен преди провеждането на обществената поръчка и с който ще докажа, че конкуренция между тези две фирми, които участват по подобни обществени поръчки почти няма, с препис за другата страна. Приложила съм и решението за определяне на изпълнител. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Оспорвам изцяло жалбата. Поддържам представените писмени доказателства на хартиен и електронен носител и моля да ги приемете, които са представени с писмо от 06.03.2025г. и 06.04.2025г. Напълно оспорвам днес представеното доказателство и считам, че е ирелевантно към предмета на спора към настоящото дело. Докладът, който се представя от Агенция за обществени поръчки, нито е свързан с административния акт, който се обжалва, нито със страните по делото, поради което не следва същото да са приема, прилага по делото и да се взема предвид при постановяване на решението. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат всички постъпили писмени доказателства, включително и днес представените. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, постъпили с молба от 16.04.2025г.

ПРИЕМА за сведение днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отмените обжалваното решение по съображения изложени изцяло в становището си в жалбата. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че административният акт е правилен, мотивира и законосъобразен. Същият е издаден от компетентен орган при пълно и точно установяване на

фактичeската обстановка като е надлежно мотивиран, поради което моля да го потвърдите изцяло. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКОРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и да потвърдите обжалваното решение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: