

Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **794** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ИЩЦАТА: И. П. Б. - редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Софийският районен съд - редовно уведомен, не се представлява.
Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

ДА СЕ ДАДЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба-становище на Софийски районен съд, постъпило по делото на 10.09.2021 г., с приложени към него, доказателства.

Адв. С. – Запознал съм се с молбата-становище и приложените към същото доказателства. Не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете, Определение №3096/26.02.2020 г., на Петчленен състав – II колегия на Върховния административен съд по административно дело №1826/2020 г., с което е оставено в сила определение на Тричленен състав на Върховния административен съд, с което е прекратено дисциплинарното производство срещу съдия И. Б.. Няма да соча и да

представям други доказателства.

Прокурор К. – Моля да се приемат докладваните и представени, от адвокат С., писмени доказателства.

По доказателствата съдът намира, че следва да се приемат приложените към молба-становище на Софийски районен съд писмени доказателства от 10.09.2021 г., както и допълнително представеното в днешното съдебно заседание заверено копие от Определение на Петчленен състав на Върховния административен съд от 26.02.2020 г.

На второ място, съдът като съобрази, че не се сочат и не се представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съобразно мотивираната част на определението.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите исковата молба на доверителката ми и да осъдите Софийския районен съд да ѝ изплати допълнителното трудово възнаграждение за 2019 г. Подробни съображения са изложени в исковата молба. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Установен е размерът на дължимото трудово възнаграждение. Установи се, че съдия Б. не е отсъствала през 2019 г., на основания, различни от ползването на полагаем, платен, годишен отпуск и в този случай е следвало да ѝ се изплати пълен размер на трудовото възнаграждение. Установи се, че всички съдии през 2019 г. от Гражданско отделение на Софийския районен съд са получили допълнително трудово възнаграждение, в пълен размер, освен тези, срещу които е имало висящо дисциплинарно производство. Не е бил приложен и председателят на Софийския районен съд не е приложил критерий за определяне на размера на трудовото възнаграждение, свързано с представянето и резултатите на съответния съдия през годината. В този смисъл ирелевантни са доводите на представителя на Софийския районен съд, че нямало как да се определи дължимото за 2019 г., допълнително възнаграждение на съдия Б., тъй като не било ясно какви са постигнатите от нея резултати, тъй като този критерий не се е прилагал в Софийския районен съд при определянето на допълнителното трудово възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. В случай, че уважите исковата молба, моля да ми присъдите, лично на мен, адвокатско възнаграждение, определено от съда, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, тъй като представлявам съдия Б., безплатно, на основанията посочени в договора за правна помощ. Прилагам списък на разноски.

Прокурор К. – Считаю, че искът е основателен, а относно размера, трябва да се преценят доказателствата по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за депозиране на писмена защита по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: