

Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12298** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ /ОП НОИР/ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на СУ „Климент Охридски“ срещу Решение № 0401-115/07.12.2023 г. на Ръководителя на УО на ОП НОИР 2014-2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА писмен отговор на процесуалния представител на ответника по същество на спора.

ДОКЛАДВА представени от ответника писмени доказателства от 28.02.2024г.

АДВ. О. – Поддържам жалбата. Поддържам и искането за спиране на делото.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Поддържам и становището на ръководителя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от 28.02.2024 г. от страна на ответника писмени доказателства, в т.ч. и на електронен носител, изискани от съда с определението за насрочване на делото, а именно детайлна снимка, ел. носител, съдържащ решението за финансова корекция, доказателства за валидност на КЕП.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмен отговор-становище на процесуалния представител на ответника по същество на спора.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2024 г. от страна на оспорващата страна, с което е направено доказателствено искане да бъдат допуснати до разпит свидетели при довеждане, да бъде допусната СТЕ и ССЧЕ.

ДОКЛАДВА втора молба от същата дата от оспорващата страна, с която е отправено искане съдът да спре производството по настоящото дело до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № 11277 от 2023 г. по описа на ВАС, б отделение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 28.03.2024 г. ответникът е изразил становище по доказателствените искания и по отношение искането за спиране на настоящото производство.

ПО ТАКА направените от страна на жалбоподателя доказателствени искания, а именно за разпит на свидетели, съдът намира, че гласни доказателствени средства в случая са недопустими по см. чл.164, т.3 от ГПК, доколкото реда и условията, обективизиращи спиране на изпълнението по възлагателния договор, изискват писмен акт. Също така оспорващата страна не е конкретизирала какви точно факти и обстоятелства ще бъдат установени със свидетелски показания.

ПО ОТНОШЕНИЕ искането за назначаване на СТЕ, съдът намира същото за неоснователно, по делото са представени писмени доказателства, въз основа на същите може да се даде отговор на формулираните в молбата въпроси. Всяко спиране изпълнението на строителството е необходимо да бъде установено по съответния ред със съставен писмен документ, като забава на строителството, което не е надлежно документирано, не може да се установява по реда на чл.195, ал.1 от ГПК.

Искането за назначаване на ССЧЕ е неотнормимо, в молбата не са посочени какви факти и обстоятелства се целят да бъдат доказани и връзката на въпроса с предмета на делото.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на оспорващата страна, депозираните в молбата от 14.03.2024 г. за събиране на гласни доказателства и за назначаване на СТЕ и ССЧЕ.

ПО ОТНОШЕНИЕ на направеното доказателствено искане с втора молба от същата дата, а именно за спиране производството по адм.д.№12298/2023г. на АССГ до

приключването с влязъл в сила съдебен акт на ВАС по адм.д.№11277/2023г. на ВАС, съдът като съобрази становищата на страните, намира искането за спиране за неоснователно. Основанията за спиране са посочени в чл. 229 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК и образуването пред ВАС дело за оспорване на подзаконов нормативен акт не е предпоставка за спиране на настоящото производство по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, защото не се явява преюдициално по отношение на настоящото производство. Оспорването на т.23 от Приложение №1 към чл.2, ал.1 от Наредбата за посочване на нередности, приета с ПМС №57 от 2017 г. не спира действието на подзаконовия нормативен акт. Същият е бил в сила, както към момента на постановяване на оспорения в настоящото производство индивидуален административен акт, така и към момента на депозиране на искането за спиране.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране по реда на чл. 229, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от днес с частна жалба.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. О. – Смятам, че предвид определения срок за обжалване, следва да се изчака и тогава да се даде ход по същество.

ЮРК. И. – Предоставям на съда.

ПРЕДВИД ИЗРАЗЕНОТО в днешното съдебно заседание становище от страна на оспорващата страна, съдът намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е даден ход на делото по същество.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2024 г. от 9.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: