

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10914** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Милки Груп Био“ ЕАД - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция "Южна морска" при Агенция "Митници" - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Адв.Ж. - Да се даде ход на делото. Моля да отразите в протокола, че ответната администрация вече е ТД Митница Бургас.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.02.24 г. с която се моли да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТРАЗЯВА в протокола новото наименование на ответната администрация, която да се изписва ТД Митница Бургас.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ответника от 15.12.23 г., в частта с която се моли да бъдат назначени вещи лица от лабораторията на ответната администрация, както и по определен метод.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на ответника в докладваната част, доколкото съдът не приема, че следва да се назначават вещи лица от ответната администрация, както и да се задава метод на работата на вещите лица. Отговорът по експертизата е експертен и на него следва да се отговори от експерти независимо, че те не са от компетентната лаборатория на ответната администрация, която е компетентна единствено за митнически цели.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 31.01.24 г., с която се поставят допълнителни въпроси към четирите, допуснати вече с определението по насрочване на днешното ОСЗ. Съдът докладва и молба на ответника от 15.12.23 г., с която се поставя допълнителен въпрос на експертизата, представят се писмени доказателства. Съдът докладва и молба на ответника от 20.02.24 г., с която се поставя допълнителен въпрос на експертизата.

Адв.Ж. – Не възразяваме по писмените доказателства на ответника, както и по искането му за допускането на експертизи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото горе докладваните молба на жалбоподателя от 31.01.24 г., молба и приложения на ответника от 15.12.23 г. и молба и приложения на ответника от 21.02.24 г.

РАЗШИРЯВА задачите на допуснатата с определението по насрочване на днешното СЗ от 22.11.23 г. /4 въпроса/, с въпросите поставени от жалбоподателя по молбата му от 31.01.24 г. със задачите поставена от ответника с молбата му от 15.12.23 г. /3 въпроса на последната страница/, както и с въпроса поставен от ответника с молбата му от 20.02.24 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя да довнесе 2700 лв. в двуседмичен срок от днес /по 1000 лв. на вещо лице за поставените въпроси/.

ДАВА възможност на ответника да представи депозит за вещи лица в размер на 1500 лв. /по 500 лв. на вещо лице за поставените въпроси/.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Химикотехнологическия университет в [населено място] за посочване на три вещи лица, като към писмото се приложат преписи на настоящия протокол, на определението по допускане на СТЕ, на молбите на жалбоподателя и на ответника, с които се поставят въпроси към експертизата, докладвани днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 31.01.24 г., в частта с която се моли задължаване на ответника да представи писмени доказателства.

Адв.Ж. – Поддържам молбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА, по реда на чл.144 от АПК във вр. чл.190, ал.1 от ГПК, да представи в следващо ОСЗ поисканите документи като му указва че при неизпълнение ще се приложи разпоредбата на чл.190, ал.2 от ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя с която се моли задължаване на трето неучастващо лице да представи намираща се в него информация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваната молба на жалбоподателя като му указва, че молбата не е изготвена по реда на чл.192 от ГПК.

Адв.Ж. – Моля да ми издадете съдебно удостоверение за фактите по молбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи проект на поисканото съдебно удостоверение.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.05.2024 г. от 13.30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: