

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36847

гр. София, 08.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
закрито заседание на 08.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **11399** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. В. Д., като пълномощник на П. Т. Н., К.
Н. С. и Н. К. С., всички от [населено място], срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на кмета на
Столична община (СО) по Заявление с вх. №СОА25-94ГР-6528/04.09.2025г.
Съдът, на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15 декември 2025г. от
10⁴⁵ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподатели:

1.1. П. Т. Н.,

1.2. К. Н. С. и

1.3. Н. К. С.,

всички със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3, електронен адрес: [\[електронна поща\]](#).
На основание чл.18а, ал.4 АПК жалбоподателите да се призоват от посочения в жалбата
електронен адрес, чрез адв. В. Д..

2. Ответник: КМЕТ на Столична община, с адрес: 1000 С., [улица], електронен адрес:
office@sofia-agk.com. Ответникът да се призове по реда на чл.18а, ал.5 АПК на посочения
електронен адрес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.159, т.4 АПК, ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите П. Н. и Н. С., в 7-дневен
срок от съобщението, да ангажират доказателства, че към датата на отчуждаването на поземлен

имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.204.1289 са били собственици на ПИ с идентификатор 68134.204.1131 от Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР). УКАЗВА на жалбоподателите Н. и С., че при неизпълнение на разпореждането по т. III, в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено по отношение на тях.

IV. УКАЗВА на жалбоподателите, че съоразно правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса, установени в чл.170, ал.2 АПК и чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК:

1. носят доказателствената тежест за установяване на обстоятелството, че за тях са били налице основанията за издаване на търсения административен акт;
2. носят доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза (СТЕ) със задачи, поставени от съда, както следва: Вещото лице, след като извърши оглед на място и справки при ответника и в съответната районна администрация да даде заключение относно:

1) Започнала ли е и кога реализацията на обект: „Транспортен тунел под [улица]с прилежащи рампи по [улица]и [улица]във вр. с който е извършено отчуждаването на ПИ с проектен идентификатор 68134.204.1289?;

2) При положителен отговор на първия въпрос вещото лице да даде заключение отчужденият ПИ с проектен идентификатор 68134.204.1289 попада ли в обхвата на изпълнените мероприятия по реализацията на обект: „Транспортен тунел под [улица]с прилежащи рампи по [улица]и [улица]?;

3) Към датата на отчуждаването – 09.04.2019г. кой е бил действащият подробен устройствен план (ПУП) за територията в която попада ПИ с проектен идентификатор 68134.204.1289? Отменен ли е бил от съда този план, в частта на предвиждането за ПИ с проектен идентификатор 68134.204.1289?;

3) След 09.04.2019г. има ли одобрен и влязъл в сила нов ПУП за процесната територия, който не засяга отчуждения имот с проектен идентификатор 68134.204.1289?;

При депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносими ОБЩО от жалбоподателите, в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. Т. И. А., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, която да се призове от адрес: 1324 С., [жк], [жилищен адрес] след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7 дневен срок от получаване на настоящото Определение, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова