

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8505

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **2528** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следв. и чл.204, ал.2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано е по жалба на П. Е. Б., с която се оспорва решение № РД-Е112-116/03.08.2023г. на управителя на НЗОК с искане да бъде отменено. С Решението е отказано заплащането на сумата от 14 452.66 евро, представляващи платени от пациента медицински разходи за предоставеното му лечение в Университетска клиника [населено място], Германия.

Делото е второ по реда за разглеждане след връщането му от ВАС, където е постановено Решение №2057/04.03.2025г. по АД №6333/2024г. по описа на съда, с което е отменено Решение на АССГ по АД 8606/2023г. и делото е върнато за ново разглеждане.

Съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като предостави на страните възможност да сочат и ангажират нови писмени доказателства.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за 05.05.2025г. от 09.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. П. Е. Б. – жалбоподател;
2. Управителят на НЗОК – ответник по жалбата срещу решение № РД-Е112-116/03.08.2023г.,

ДА СЕ уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона

форма съдържаща фактически и правни основания за постановения отказ за издаване на разрешение (формуляр S2) за планирано лечение извън държавата по осигуряване/пребиваване, както и, че с оглед здравословното състояние на пациента към датата на подаване на заявлението и вероятното развитие на неговото заболяване, той е могъл да получи това лечение в Р. България в срок, който е оправдан от медицинска гледна точка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че лечението е сред медицинските дейности финансирани от бюджета на НЗОК.

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ