

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3031** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,10 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. К. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Р.: Водим допуснатите ни свидетели и моля да ги разпитате.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

Р. М. Х. – 46 год., неосъждана, без дела и родство.

Л. М. З. – 36 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелите, предупредени за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обещаха да говорят истината. Свид. З. беше изведен от залата.

Разпит на свид. Х.:

До края на 2016 г. бях полицейски инспектор в „Конна полиция“. От 03.01.2017 г. съм

служител на дирекция „Жандармерия“. През лятото на 2015 г. мой познат ме свърза с г-н Н. Ц. и той изрази желанието си да дари коня на „Конна полиция“. Проведох разговор с г-н К., тъй като той ми беше началник-сектор. Дадох му номера на г-н Ц.. След което, вероятно те са говорили, след което, по нареждане на К., аз, Д. М. и С. Б. отидохме с камион на „Конна полиция“ до конната база „Х. А.“, натоварихме коня и го закарахме до конюшната на „Конна полиция“ в кв. Б. - поделението на Специализирани полицейски сили. Съпроводиха ни г-н Ц., съпругата и дъщеря му, за да изпратят коня. Там разтовариха коня, настаниха го в конюшната, г-н Ц. ми даде паспорта и си тръгнаха. Дадох паспорта, но не помня дали на доктора или на началник-групата - К. Е. или колегата, който тогава изпълняваше задълженията на ветеринарен лекар. Не знам документално как е оформено преместването на коня в базата на СДВР. След пристигането, конят беше настанен в конюшната, в коридор, който се използваше от нашата смяна – II взвод и остана там. До края на декември 2016 г., докато бях на работа там, конят не е напуснал. За след това – не знам. От пристигането му, до лятото на 2016 г. конят излизаше на работа в паркове, по масови мероприятия, на футболни срещи, до колкото си спомням и на празника на сп. „Езда“, който се проведе в [населено място]. Конят се зачислява на определен служител, който работи с него, и по някакви изключения, може да излезе друг служител с него. Доколкото знам, конят беше зачислен на М. М..

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛКАТА: К. К. беше началник-група. Познавам и С. Г., и С. Ф.. С. Ф. е полицай във втори взвод на „Конна полиция“. Възможно е през 2016 г. С. Ф. да е излизал с този кон на мероприятия. Казах, че има изключения. Не мога да кажа кога и как се зачислява определен кон в конния ескадрон, не съм запозната с начина, по който се зачислява службата със служебните животни. На мое име имах зачислен кон. Служебният ми кон беше Д., доколкото имам спомен, имах заповед за зачисляване на служебно животно, на която се разписвам, че животното ми е зачислено. Не съм виждала заповед за кон К.-Зет за периода 2015 – 2016 г. Доколкото си спомням, в края на 2016 г., преди да напусна, през есента на 2016 г., дойдоха 5 коня, различни от К.-Зет. Той беше там преди това. Конят В., мисля, че пристигна с тези 5 коня. Правят ли се прегледи на тези коне в базата – освен обезпаразитяване, което се прави през определен период, само когато има здравословен проблем, тогава се правят прегледи. Мисля, че има журнал, ветеринарният доктор записва кога и на кой кон какво е правено. Не мога да кажа дали има журнал, в който пише кога, каква храна, на кой кон е давана. Няма журнал, в който да се записват конете, които излизат на различни мероприятия. Има ежедневна ведомост, в която се записват само служителите, които излизат на работа, но кой с какъв кон излиза, не съм виждала да се записва. Логично е всеки да си излиза със зачисления му кон. Но има и много изключения, в които колеги са излизали с коне, които не са им зачислени. Аз нямам спомени дали през периода 2015 – 2016 г. съм излизала с чужд кон, мисля, че не.

На въпрос на съда, СВИДЕТЕЛКАТА: Освен да излизаме с конете на мероприятия, всеки си почиства коня, къпе го, поддържа го. Има единствено дневник, в който се отразява коването на конете. Ежедневната грижа – къпане, ресане, не се отбелязва никъде. Не мога да кажа дали някой има право да дари кон на конния ескадрон. Не ми е известно дали кон К.-Зет е престоял в чужда база извън конния ескадрон в периода 2015 - 2016 г.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и бе освободена от залата.

Разпит на свид. З.:

Работя в конната полиция от 2005 г. и до сега. Кон крис-зет дойде някъде в края на юни 2015 г. Знаем всички коне кога са дошли. Когато пристигна, знаех, че конят е дарен на министерството. Това го знам от колегите, които се занимаваха с него. Това беше Р. Х., доколкото знам го уреди това. Знаем, че е дошъл от конната база „Х. А.“. След пристигането на коня в базата на МВР, беше включен в конния ескадрон и беше зачислен на М. М., който още работи там. Почти веднага влезе в редиците на ескадрона. Участваше в конни мероприятия на СДВР. Тъй като беше началото на август, започна с него да се излиза в парка, после започнаха мачовете, после имаше демонстрации в Б.. Конят беше в добро видимо състояние. Доста спокоен. Много добър е за нашата работа, защото е спокоен. След като дойде през 2015 г., не е напускал базата до момента. Продължава да изпълнява задълженията си. Сега неговият водач е С. Ф.. Известно ми е, че през 2016 г. в базата са закупени 5 коня. Първият кон дойде в края на октомври, а останалите 4 дойдоха около 2 седмици по-късно. К.-Зет няма общо с тези 5 коня. Той от 2015 г. е в базата. Нямам административни функции и не знам реда, по който е дошъл кон К.-Зет в базата. Знаем само, че е дарен. Доколкото съм запознат, не може да се дарява на МВР, затова съм чул, че през СО - даряват коня на СО и след това идва при нас. Разбрал съм, че по този начин е дошъл конят при нас. Не знам, че конят е бил обект на покупко-продажба в края на 2016 г. Това го разбрах по време на проверката. Тогава имаше един лек инструктаж. Проверката тръгна от дирекция „Вътрешна сигурност“.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Проверката на „Вътрешна сигурност“ започна през 2018 г., тогава започнаха да ни разпитват – началото на м. февруари. Познавам К. К., той все още изпълнява функциите на ротен командир. Негово задължение е административната работа по зачисляване и закупуване на коне. Проверката беше точно за това - за закупуването на К.-Зет и други коне. Не е уволнен, все още е на работа. Кон В. пристигна първа от 5 коня през 2016 г. Това са конете В., Нектар, В., и още два. В. беше зачислена на мен, аз я яздих, тя дойде от конюшната на И. И., във В.. За другите коне не съм сигурен, мисля, че дойдоха от К.. Някакви документи ми представиха в прокуратурата, когато ме разпитваха, но не помня точно какви. Кон В. беше зачислен лично на мен от самото й идване, до февруари тази година. Налагало ми се е и други коне да яздя на мероприятия. Също и К.-Зет съм яздил - на мача Л. – Ц. преди 2 години – 2017 г. През 2015 г. кон К.-Зет беше зачислен на М. М., който се грижеше за него.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

АДВ. К.: Моля да ни допуснете до разпит още един свидетел – това е лицето, за което се твърди, че през 2015 г. му е бил зачислен кон К.-Зет. Той е в съда в момента. С разпита му ще установим кога му е бил зачислен конят, кога е излизал на мероприятия с него.

ЮРК. Р.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит 1 свидетел на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността му, както следва:

М. В. М. – 37 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. М.:

През 2015 г. работех в конния ескадрон. Там работя от 2003 г. и в момента съм там. През 2015 г. ми беше зачислен кон Корона, както и кон Д.. Кон К.-Зет ми беше зачислен през 2016 г., точната дата не знам, може би есента. През 2015 г. нямам спомен да съм бил на мероприятие с К.-Зет. Бях в отпуск, когато е дошъл в нашата база, но той дойде с още 4 - 5 коня от базата на бившия колега И. И.. Когато се прибрах, този кон ми беше зачислен със заповед. Затова помня. Всеки кон се зачислява със заповед. След мен този кон е язден от друг колега, чийто кон почина и му дадоха К.-Зет.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Сега съм с кон Персона и кон Р.. През тези три години по за 4 - 5 коня съм се грижил. Когато съм в отпуск, упоменавам човек, който в периода на отпуска ми ще се грижи за коня, който ми е зачислен. Грижи се да бъде раздвижен, да е в кондиция за работа. Сега конят е зачислен на С. Ф.. В периода, в който К.-Зет ми беше зачислен, нямам спомен колегата Л. З. да се е грижил за коня. Не знам кой се занимава със закупуването на конете в конния ескадрон.

На въпроси на юрк. Р., СВИДЕТЕЛЯТ: К.-Зет пристигна есента на 2016 г. На самото пристигане на коня бях в отпуск. Преди това не съм го виждал в конната база на СДВР. Лятото на 2013 г. не помня кога съм ползвал отпуск. Лятото на 2015 г. аз не съм виждал кон К.-Зет в конната база на СДВР.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата в цялост по съображения, които ще изложа в писмени бележки в определен от съда срок. Моля да ни присъдите разноски за държавна такса. Не претендираме други разноски.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да не кредитирате изслушаните свидетелски показания, с оглед приложения по делото дневник-ковка, от който е видно, че конят е подкован в базата на СДВР. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: