

Протокол

№

гр. София, 17.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Мариета Райкова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8387** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,56 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ДИР БГ“ АД, редовно призован, се представлява от адв. В., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ ЗВЕНО „ПРАВНА ДЕЙНОСТ“, ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАЦИЯ“ В ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, редовно
призован, се представлява от юрк.К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на „Дир БГ“ АД чрез процесуалния им представител
срещу решение на СРС постановено по НАХД №10320/2023 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се
правят доказателствени искания.

АДВ.В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

ЮРК.К.: Оспорваме касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.В.: Моля да уважите подадената жалба по съображения подробно изложени в нея, както и по тези изложени в писмени бележки, които представям с препис за насрещната страна.

Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, съгласно списък, който представям заедно с препис за насрещната страна.

ЮРК.К.: Моля да оставите без уважение касационната жалба от страна на процесуалния представител на „ДИР БГ“ АД. Считам, че решението на СРС в смисъла, в който е изменено НП от страна на административнонаказващия орган при ЦИК до толкова, доколко относно размера на наложената имуществена санкция, като размерът е намален от 3000 лв. до 2000 лв., е законосъобразно и обосновано и почива на събраните доказателства в хода на съдебното следствие, както и на писмените доказателства като доказателствената съвкупност, събрани в хода на административнонаказателното производство преди да бъде съставено наказателно постановление.

На пръв поглед в писмените бележки на процесуалния представител на „ДИР БГ“ АД оспорвам факта, че актосъставителя, тоест г-жа К. Н. председател на ЦИК, което по смисъла на Изборния кодекс, е упълномощена с решение на ЦИК след установяване на съответното административно нарушение на Изборния кодекс, е била заявила, че не била прегледала интернет сайта на „Дир БГ“

В писмените доказателства представени на съдебния състав са налични такива, тъй като сигналподателя - г-н С. М. още със сигнала си на 21.11.2021 г. е представил тези по електронна поща и е изяснено от актосъставителя в качеството му на свидетел, че тези доказателства се представят от съответния докладчик член на ЦИК при разглеждането на сигнала и съответните доказателства налични към него, за да бъде постановено решението на ЦИК, с оглед на нарушението по чл. 205, и те са видни и представят, именно, предмета на доказване на нарушението.

В този смисъл считам, че доводите на процесуалния представител не са основателни и следва законосъобразно и обосновано да приемете решението на СРС като съм съгласна с изменянето на размера на наложената имуществена санкция с наказателното постановление, тъй като действително в писмените доказателства няма такива, по отношение на влязло в сила НП по отношение на актонарушителя, а именно юридическото лице.

Представям молба.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно както по отношение на решаване на спора по същество, така и по отношение на констатираното и направено

изменение на втората част на наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: