

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **44** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/. Делото е образувано по жалба до съда от дата 02.12.2020г. Т. К. Е. с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Л. Г. със седалище С., като се иска от съда да постанови отмяната на Ревизионен акт №Р-22221020000017-091-001/11.08.2020г., издаден от В. А. В. началник сектор Ревизии, Дирекция Контрол при ТД на НАП - С., като орган, възложил ревизията, и П. П. Б.-Д., главен инспектор по приходите при ТД на НАП - С., като ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1746/18.11.2020г. , и конкретно за установените задължения по ЗКПО в размер на 4415,17лв. ведно с лихви за просрочие в размер на 8 940,00лв. за 2018г. и допълнителни задължения по ЗДДС в размер на 8940,00лв. и лихви 1 498,13лв. за данъчни периоди м.11 и 12.2018г.

В изпълнение на определение на съда, по делото е представен документ за държавна такса.

По допустимостта на жалбата на основание чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК съдът установи следното:

Делото е образувано по жалба от дата 02.12.2020г., подадена чрез НАП, Директора ОДОП [населено място], като в жалбата се сочи, че се подава от съда срещу решението на директора, но се иска от съда да отмени ревизионния, изложени са съображения за неправилност на изводите на органите по приходите по отношение на двата вида публични задължения.

В решението на директора е посочено, че същото се издава на основание чл.156, ал.6 ДОПК - във връзка с подадена жалба от дата 13.11.2020г. срещу РА, заведена с вх. №

53-04-881/13.11.2020г. на АССГ. Тази жалба, очевидно препратена на директора от съда, не се съдържа по административната преписка, а само жалбата от 02.12.2020г., подадена от дружеството след като решението е било връчено.

Видно от посочената дата на жалбата до съда - 13.11.2020г. и датата на жалбата по административен ред срещу РА - 27.08.2020г., то следва, че е спазен срокът по чл.156, ал.5 ДОПК за оспорване на потвърдения акт чрез непроизнасяне от директора по жалбата в срока по чл.155, ал.1 ДОПК - в 30 дневен срок от изтичането на срока за произнасяне.

Предвид датата на жалбата срещу Ра по адм. ред - 27.08.20г., то срокът по чл.155, ал.1 ДОПК за произнасяне от директора е изтекъл на дата 02.11.2020г., в който срок директорът не е постановил изрично решение. Предвид на това и от данните, че е подадена жалба до съда от дата 13.11.2020г. следва, че срокът по чл.156, ал.5 ДОПК е спазен.

Тъй като дружеството не носи отговорност за непредставянето на жалбата му от 13.11.2020г. по делото, както и, че наличната по делото жалба от 02.12.2020г. съдържа мотиви, посочване на искането до съда, което е в съответствие с чл.156, ал.1 ДОПК, направени са искания по доказателствата, т.е. е редовна по чл.149, ал.1 вр. чл.145 ДОПК, то съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като укаже на директора да представи жалба с вх. № 53-04-881/13.11.2020г. по описа на АССГ.

Съдът следва да укаже доказателствената тежест на страните, като по направените доказателствени искания от жалбоподателя, в това число за изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза, съдът следва да се произнесе в открито съдебно заседание след като предостави възможност на другата страна за становище, на основание чл.8, ал.3 ГПК.

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.03.2021г. от 10:45ч., за която дата и час да се уведомят страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ Т. К. Е. с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Л. Г. със седалище С.
2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С., с адрес: [населено място], [улица].

ЗАДЪЛЖАВА Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С., ДА ПРЕДСТАВИ ПО ДЕЛОТО жалба с вх. № 53-04-881/13.11.2020г. по описа на

АССГ ,подадена в съда от Т. К. Е. с ЕИК[ЕИК], против Ревизионен акт №Р-22221020000017-091-001/11.08.2020г.,и посочена в негово Решение № 1746/18.11.2020г. - в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че:

жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, в това число, че в негова тежест е да установи предпоставките - формалните и материалноправните изисквания за възстановяване на ДДС по спорните три фактури от ТС И. Е., както и твърденията си по отношение на пазарната лихва по отношение на договорите за заем, с предмет парични средства, предоставени от жалбоподателя, във връзка с пар.1, т.32 от ДР на ЗКПО.

-ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, в това число, изложените данни от органите по приходите за доставчика на дружеството жалбоподател по спорните фактури, както и останалите основания, посочени в частта за установените допълнителни задължения за корпоративен данък.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

Съдия: