

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11949** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. Т.“ Е. – представлява се от адв.К. с пълномощно.

ОТВЕТНАТА СТРАНА директорът на ТД на НАП–представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

Страните : Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.К.: Поддържам жалбата. Молим да ни бъде допуснато допълнително доказателство. Представям решението за потвърждаване на мярката и решение на ВАС, което се отхвърля частично жалбата на НАП по първата обезпечителна мярка.

Юрк.Б.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателственото искане не възразявам да се приеме, но считам за неотнормимо доколкото се касае за друга обезпечителна мярка.

Адв.К.: Напротив - има три ревизии. По първата ревизия е наложена възбрана на недвижимия имот собственост на дружеството и точно този ревизионен акт е изцяло отменен на първа инстанция от АССГ и е потвърдено решението от ВАС, като сумата която беше претендирана в РА е седемдесет и пет хиляди и нещо лева, фактически е потвърдена с изключение на една фактура от 8 000 лева. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк.Б.: Ние говорим за друга ревизия и друго постановление и във връзка с това възразявам. Нямаме доказателствени искания. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представените от жалбоподателката с жалбата, както и днес представените такива. С оглед това, че с определението за насрочване е указал на страните доказателствената тежест и предвид това, че същите нямат допълнителни доказателствени искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.К.: Поддържа жалбата. Следва да бъде взето предвид, че тя е наложена по трета по ред ревизия, която касае един и същи тип договори, просто е през две месеца и различни периоди. Тази обезпечителна мярка – заповест на банковите сметки на ревизираното дружество, считаме че е несъобразена с чл.121, ал.4 от ДОПК, тъй като тя пречи изцяло дейността на дружеството. Видно от решението, което представих на вас на ВАС ревизионния акт по първата възбрана е отхвърлен. Втората възбрана е заличена по силата на закона, по втория ревизионен акт и считаме, че така наложената обезпечителна мярка – заповест на сметките би довело дружеството до несъстоятелност. Ето защо, молим да уважите жалбата и да бъде отменена тази наложена обезпечителна мярка като незаконосъобразна, тъй като ревизиращият орган е имал възможност да реализира други обезпечителни мерки като поредна втора възбрана, тъй като недвижимия имот е на значителна стойност с балансова стойност над 300 000 лева, а претендираните в ревизионните актове, включително и отменения е на значително по-ниски суми. Считаме, че не е съобразена наложената обезпечителна мярка с обезпечителната нужда, поради което моля да уважите жалбата. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото.

Юрк.Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно по мотивите подробно изложени в него. Считам, че не са допуснати така описаните нарушения, а предходните ревизии и обезпечителни мерки са извън обхвата на предмета на настоящото производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, в случай че е над минимално определения по закон, тъй като делата по обжалване на предварителни обезпечителни мерки са такива без материален интерес.

СЪДЪТ, СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

