

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5312** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Л. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. Д., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. С., редовно призвана, не се явява, представлява се от адв. Т. Д., с пълномощно по делото.

АДВ. Д.: Представям договор за правна защита.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ редовно призван, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от ответника.

СГП – редовно призвани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано на основание определение № 1473 от 9.05.2024г. по адм. дело №559/2024г. по описа на АС – Благоевград. Изпратеното по компетентност дело е образувано по жалба от И. Л. К. от [населено място], И. И. Д. от [населено място] и Д. П. С. от [населено място], подадена от адв. Д. против списък по реда на § 3 , ал.1 от Закона за горите /ДВ.бр.19 от 2011г./ на поземлени имоти в горски територии, които физически и юридически лица или общини са придобили от държавата в резултат на замени, извършени до деня на обнародването на закона, в частта му по т.663 относно ПИ с идентификационен номер 57176.319.408 с номер по предходен план ПИ 000408 , който имот е образуван като част от имот №000381 в землището на [населено място] , [община].

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от Министъра на земеделието и храните чрез процесуалния му представител – гл. юрк. В. К. от 28.01.2025 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Поддържам съображенията посочени в жалбата. Във връзка с представената административна преписка, имам две допълнения към жалбата. Оспорвам формалната и материална доказателствена сила на приложения в административната преписка административен акт представляващ писмо с вх. рег. индекс на МЗХ №13-2768 от 08.06.2011г. ведно с приложения към него списък по реда на § 3 от Закона за горите. На това писмо има ръкописна резолюция с текст: „Одобрявам“, след което е положен подпис зам. министър и е посочена дата 07.06.2011 г. Обръщам внимание, че тази резолюция „Одобрявам“, която по същество представлява волеизявлението на административния орган по процесния административен акт, е един ден преди въпросното писмо да се бъде регистрирано входящо в МЗХ, което създава основателни съмнения от кой е този акт и каква е датата на този акт. МЗХ е поставило щемпел заместник-министър Заповед за заместване РД09-412/06.06.2011г. Очевидно този щемпел е съставен по-късно, след като е била вече резолюцията. Искам да обърна внимание на обстоятелство, че тази заповед за заместване РД09-412/06.06.2011г. е бланкетна, пише: „Във връзка със служебното ми отсъствие“. Имаме ТР №4/22.04.2004 г. на ВАС, имаме постоянна практика на ВАС, съгласно която мотива служебно отсъствие не изпълва съдържанието на обективна невъзможност за изпълнение на задължението. В случая този акт се явява издаден при липса на надлежно учредена компетентност и е нищожен на това основание. Отделно от това, искам да посоча, че издателят на акта недопустимо е разширил обхвата на списъка спрямо правното основание на което последния е издаден. Представям

писмена защита. Претендирам разноси и представям списък на разноските. Моля да бъдат присъдени на доверителите ми по равно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: