

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

Вещо лица Г. Л. З., редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.01.2021 г., с която представят документи, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Съдът констатира, че липсват подписи на лицата, отговорни за извършването на стопанските операции.

Адв. Ф.: Заверката е направена от адв. Т., който също има пълномощно по делото. В този вид съм ги получил, някои от документите не изхождат от жалбоподателя. Моля да ми се предостави възможност да представя нови заверени екземпляри с препис за ответника.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 13.01.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положениа труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за положен труд в размер на 1175 лв. при определен от съда първоначален депозит от 900 лв., като следва да се задължи жалбоподателя да довнесе сумата от 275 лв.

Вещото лице: Мисля, че няма да има проблем да се довнесе сумата, да се пристъпи към изслушване на заключението.

Адв. Ф.: Смятам, че от страна на жалбоподателя няма да има проблем да довнесе сумата.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. на 60 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице на въпроси на Съда: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Имам допълнение към заключението, тъй като ми бяха предоставени документи на 15.01.2021 г., след като бях депозирала вече заключението в съда. На стр.63-64 от заключението относно [фирма] следва да се допълни, че фактури № 2213/28.11.2017 г. и № 2196/09.10.2017 г. са включени в дневниците за покупки, в дневниците за продажби за двете дружества и са включени в месечните СД по ЗДДС, както и за останалите фактури на същия клиент. Всички фактури са осчетоводени правилно. Няма проблем при осчетоводяването на фактурите и при жалбоподателя, осчетоводени са правилно и всички фактури, по които жалбоподателят се явява доставчик. На второ място има допълнителна информация и за [фирма], като към въпрос №8 следва да се допълни, че към договора, сключен между [фирма] и жалбоподателя, на определени места бях констатирала, че не се представят анекси за осъществени периодични мероприятия. Анексите към договорите с [фирма] са представени, те са изготвени в електронен вид под формата на заявки - това са анексите.

Адв. Ф.: Анексите са приложени в папката представена днес.

Вещото лице на въпроси на адв. Ф.: На въпрос 13, отговорът е: задължението е платено от разплащателна сметка. В счетоводството на жалбоподателя е пропуснато и не мога да кажа как са осчетоводени фактурите, като по всички фактури, които е издал, е начислен ДДС и е начислен приход по всяка една от фактурите. Фактурите, както съм констатирала на стр.18, не са включени в дневниците за покупки на [фирма], но са осчетоводени при него. Резултатът от това е, че [фирма] няма да ползва ДДС за покупки при изчисляване на месечния резултат. Те са преценили, че не следва да се приспада и така са ошетени. При тях фактурите са осчетоводени с цялата сума с ДДС - когато не се упражнява право на ДДС, се записва цялата сума.

Адв. Ф.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Не възразявам да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице и не се

намират в кориците на делото. Моля срок за да се запозная с тях. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение от 1175 лв. по представената справка-декларация от вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от 900 лв., определения от Съда депозит.

Издаде се РКО който се връчи в зала на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе разликата от 275 лв. по сметката на АССГ за окончателно възнаграждение на вещото лице.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, които да се обособят като приложение по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените доказателства от жалбоподателя по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, като удължава срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за така представените счетоводни и икономически документи следва да се представят в опис и надлежно заверен вид, с подписите на лицата осъществили счетоводните операции отговарящи на изискванията на закона за счетоводството, с препис за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.04.2021 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: