

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10263** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. Ц. Х. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226 от АПК във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване и е образувано, след като с Решение № 12737/15.10.2020 г. по адм. д. № 6492/2020 г. на ВАС, Шесто отделение е отменено Решение № 1759/11.03.2020 г., постановено по адм.д. № 13488/2019 г. по описа на АССГ, образувано по жалбата на З. Ц. Х. от [населено място] срещу посочено Решение № 2153-21-33/05.11.2019 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата си абсолютно.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да задължите жалбоподателката да представи в оригинал Трудова книжка № 9394/11.09.1975 г. и Трудова книжка № 7/07.05.2002 г.

Съдът във връзка с указанията в отменителното решение на ВАС и с оглед служебното начало по чл. 9, ал. 3 от АПК, както и предвид формулираното доказателствено искане от ответника намира, че спорът не е изяснен от фактическа

страна и следва да се извърши проверка на оспорените вписвания в Трудова книжка № 9394/11.09.1975 г. и Трудова книжка № 7/07.05.2002 г., удостоверяващи стажа на жалбоподателката, положен при осигурителя [фирма] за периодите от 12.01.2001 г. до 30.06.2001 г. и от 07.08.2001 г. до 07.05.2002 г.

Доколкото посочените трудови книжки са представени от жалбоподателката със заявлението за отпускане на пенсия и от съответните страници, съдът намира, че следва на основание чл. 183 от ГПК да задължи жалбоподателката да представи в следващото съдебно заседание оригиналите на посочените трудови книжки, като предупреди същата, че в случай, че не представи оригиналите на трудовите книжки, представените преписи от относимите страници на същите ще бъдат изключени от доказателствата по делото.

На следващо място и на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, съдът намира, че следва да укаже на жалбоподателката, че не сочи доказателства за установяване на трудовия си стаж за вече посочения период за осигурителя [фирма], като с оглед доказването му, наред с представяне на оригиналите на посочените вече трудови книжки, може да представи и други разходооправдателни документи относно трудовия си стаж в този осигурител.

Поради изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в срок до датата на следващото съдебно заседание и в същото да представи оригинал на Трудова книжка № 9394/11.09.1975 г. и Трудова книжка № 7/07.05.2002 г., като в случай че същите не бъдат представени, съдът ще изключи представените преписи от същите от доказателствата по делото.

УКАЗВА на жалбоподателката, че не сочи доказателства за установяване на трудовия си стаж при осигурителя [фирма] за периодите от 12.01.2001 г. до 30.06.2001 г. и от 07.08.2001 г. до 07.05.2002 г., като за установяване на същия трудов стаж, може да представи наред с трудовата книжка и други разходооправдателни документи относно трудовия си стаж в този осигурител.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да представи и други доказателства в подкрепа на доводите си в жалбата.

За събиране на допуснатите доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 13.04.2021 г. от 09,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

