

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **11237** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.01 се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призван, представлява се от адв. Н. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, не се представлява.

ЗА СГП редовно призвана - явява се прокурор Емил Георгиев.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете разпечатка от гугъл мапс, с която установяваме значително отстояние на патрулния автомобил от разклона на [улица]. По делото се установява, че автомобила се движи в крайна лява лента. Има разминаване в координатите посочени в ел. фиш. По координатите посочени в ел.фиш сме ги задали в гугъл мапс и има разминаване. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме разпечатката Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената надлежно заверена разпечатка от гугъл карти.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.– Поддържам изложеното в КЖ считам, че същото е неправилно и незаконосъобразно. Към момента от събраните по делото доказателства се установява, че процесния участък е част от републиканска пътна мрежа и при него ограничението от 50 км/ч. не е в сила. От снимките се установява, че автомобила се движи в крайна лява и посоката му на движение е от кв. М.. По делото не са събрани доказателства, досежно ограничението, няма снимков материал на патрулния автомобил, както е по Наредба № 1-45 на МВР. По тази причина решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Моля да отмените решението на СРС и да постановите друго, с което да отмените процесния ел. фиш. Претендирам разноски, за които прилагам списък

ПРОКУРОРЪТ- Касационната жалба е неоснователна. Обжалваното решение е постановено в съответствие със закона, без да са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По тези съображения считам, че същото следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: