

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11479** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на район „Искър“, СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

ДЗЗД „Здраве“, представлявано от С. С. – редовно уведомен, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

Консорциум [фирма] и [фирма], представлявано от В. М. Г. – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото съгласно чл. 178 от АПК, могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА и отговор от 18.12.2019 г. от ответника, както и становище на заинтересована страна ДЗЗД „Здраве“ от 06.01.2020г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея доказателства. Да се приемат предоставените от ответната страна отговор и писмени доказателства, които са приложени. Оспорвам отговора и становището на заинтересованата страна. Имам доказателствено искане за назначаване на вещо лице – това е с оглед становището на ответната страна, което след като се запознае с материалите по делото и най-вече с протокола от работата на Комисията да даде отговор на въпроса:

Дали е правилно приложена методиката, утвърдена от възложителя и съобразно Наредбата на СОС за търговете и конкурсите по отношение, както на спечелилия участник, така и на моя доверител?

Това е с оглед обстоятелството, че моят доверител не е запознат със съдържанието на протокола и реално няма представа при какви условия и как се е стигнало до резултата, обективиран в оспорения от нас индивидуален административен акт.

ЮРК. С.: Оспорвам искането на жалбоподателя. Поддържам отговора, който съм входирал. Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателствени искания.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. По доказателственото искане в самата жалба се коментира цената на моя доверител, което означава, че на масата цената е била известна, т.е. считам, че нямам представа как, но е имало достъп до протокола или до работата на Комисията. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, включително в приложените към същото 24 броя класьори приложение.

ДОПУСКА изслушване на експертиза, в която вещото лице след преглед на утвърдената процедурна методика и получените оферти да даде становище дали утвърдената методика е приложена от Комисията по начина, по който е била утвърдена от ответника в конкурсната документация.

НАЗНАЧАВА вещо лице Г. Л. З. специалност: съдебен експерт икономист, счетоводство и контрол, с адрес: [населено място], [улица] тел: 0888 79 23 32 и 0889 99 08 35.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да се представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 05.08.2020 г. от 15,00 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: