

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3884** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Собствениците на ПИ с идент. № 32216.2314.17 – предмет на плана „Иларион Иванова“ ЕООД – [населено място], [улица]; – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А. и адв.А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Собствениците на ПИ с идент. 32216.2294.17 – Кмета на район „Б.“ СО; – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ж. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Собствениците на имот с идент. 32216.2315.31- Кмета на район „Б.“ СО– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Собствениците на ПИ с идент. №32216.2314.1 – Г. В., П. В. и В. В. – адрес [населено място], [улица] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание. Явява се П. В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Собствениците на ПИ с идент. № 32216.2314.2- Ц. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в съда на 10.10.2025 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице А. И. Б..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

А. И. Б. 57г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

На въпроси на юрк. Б., вещото лице отговаря:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В чл. 60 е записано, когато става въпрос по чл. 59 се определя с бъдещо урегулиране на имота, като едната граница е съобразена с частично изградена улица, в този смисъл съм написала, че отговаря. Оптичният кабел по схемите, по който са изпълнявани съоръженията, попада в селскостопанския път и има две шахти, те са направени с оглед кабелът да не попада в чужд имот.

На въпроси на адв. А., вещото лице отговаря:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Трасето на кабела е коректно нанесен в ГИС и отговаря на това, което се съхранява, скицата към делото, там кабелът е нанесен на ръка /ръчна скица/ и се вижда, че е в имота, по останалите документи не попада в имота. Строителното петно е отдръпнато 5 м. навътре. Процесният имот попада в жилищна зона, двата имота и зоните са разделени и зоните не са съседни.

юрк. Б.: Представям Решение № 8489 по описа на ВАС, с което се отменя заповедта на главния архитект на С..

адв.А.: Моля да се приеме като сведение на съда.

Страните (поотделно): Не е относимо към спора на делото представеното решение, моля да не се приема.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 1100 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Б.: Моля да отмените заповедта на гл. архитект. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък, който представям.

юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима. В случай, че я сметете за допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна. Административният орган е постановил законосъобразен акт, съобразен с всички изисквания съобразно ЗУТ. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

адв.А.: Жалбата е недопустима. Претендирам разноските по делото съгласно списък, който представям.

юрк. Ж.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и да потвърдите обжалвания акт, като законосъобразен. Претендирам направените разноси, като юрисконсултско възнаграждение и разноси направени за съдебно-техническата експертиза.

Ц. Н.: Не мога да преценя дали жалбата е основателна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.